ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 8.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го апрѣля, 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Елены Владиміровны.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Свят. Правительствующаго Синода, Преосвященному Іустину, епископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 28-го минувшаго февраля, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Княжны Елены Владиміровны, Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Елены Владиміровны увѣ-

домивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Свят. Крещеніи Высоконоворожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Марта 3 дня 1882 года. № 3-й.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 29 января—4-го марта 1882 года за № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что председатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ Преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово о значеніи

сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году Преосвященнымъ Митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми Преосвященными архіереями во ввѣренныхъ имъ епархіямъ. И, по справкѣ, приказали: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года („Церковный Вѣстникъ" того года № 16 *) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непремѣнно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ".

Отъ 4—18 марта 1882 года за № 401 о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 г. за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣт-

*) Пенз. Еп. Вѣд. 1881 г. № 11.

скія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинаріи воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большой части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранились сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отношеніе предсѣдателя Совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ на имя Его Преосвященства.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ, поставивъ своею задачею обученіе слѣпыхъ дѣтей, пріученіе къ производительному труду взрослыхъ слѣпцовъ и вообще возможное облегченіе участи

лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, приступило въ минувшемъ году къ посильному выполненію этой задачи въ твердой увѣренности, что общество, которому не могутъ быть чужды интересы томящихся въ слѣпотѣ меньшихъ братій нашихъ, не оставитъ благихъ начинаній Попечительства безъ поддержки и помощи. Нуждаясь въ матерьяльныхъ средствахъ для успѣха своей дѣятельности, Попечительство, какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, исходатайствовало въ 1881 году разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ повсемѣстно въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ). Первый опытъ этого сбора, при посредствѣ особо избранныхъ уполномоченныхъ, былъ произведенъ въ прошломъ же году, и успѣхъ его превзошелъ всѣ ожиданія: собранныя въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи довольно значительныя суммы дали Попечительству возможность на первыхъ же порахъ открыть училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ, приступить къ учрежденію такого же училища въ Кіевѣ и оказать въ разныхъ видахъ помощь значительному числу слѣпцовъ и ихъ семействамъ. Сверхъ того, на средства Попечительства содержатся С.-Петербургское и Кіевское убѣжища для взрослыхъ нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе въ послѣднюю Восточную войну.

Продолженіе и развитіе дѣятельности Попечительства въ указанномъ направленіи вполнѣ зависитъ отъ того сочувствія и той матерьяльной помощи, которыя будутъ впредь оказывать этому учрежденію всѣ классы общества. Поэтому, видя въ церковно-кружечномъ сборѣ лучшее средство для привлеченія сочувствующихъ этому дѣлу христіанской благотворительности лицъ къ добровольнымъ пожертвова-

ніямъ, Совѣтъ Попечительства рѣшилъ въ текущемъ году воспользоваться вновь даннымъ Попечительству на означенный предметъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніемъ и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству кружечнаго въ пользу слѣпыхъ сбора въ недѣлю о слѣпомъ, со 2 по 9 Мая, во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Пензенской губерніи Іосифа Тарасовича Новохацкаго, предоставивъ ему какъ выборъ сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предположеннаго церковнаго кружечнаго сбора, причемъ предложить настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вамъ монастырей и городскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 Апрѣля 1881 года слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ не по окончаніи литургіи, когда значительная часть богомольцевъ оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго и дающаго прекрасную тему для проповѣди.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1882 г. марта 17. 1) О содержаніи сего отношенія дать знать духовенству ввѣренной мнѣ епархіи чрезъ Епарх. Вѣдомости 2) Г. Управляющаго акцизными сборами отъ имени моего увѣдомить, что съ моей стороны нѣтъ препятствія къ руководственному участію его въ этомъ добромъ

дѣлѣ; о чемъ дать знать отъ моего имени и г. Начальнику губерніи“.

Епископъ Антоній.

Отъ совѣта семинарскаго общежитія.

Совѣтъ семинарскаго общежитія, согласно журнальному постановленію отъ 8 марта, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляетъ отцамъ учениковъ, живущихъ въ общежитіи семинаріи или другимъ лицамъ, доставляющимъ содержаніе имъ, чтобы они взносили установленную плату за содержаніе учениковъ въ ономъ общежитіи непремѣнно въ положенные сроки и въ полномъ количествѣ. Сроки эти въ 1881—82 учебномъ году слѣдующіе: августъ мѣсяцъ, январь и Ѳомина недѣля послѣ св. Пасхи, въ которые обязаны ученики уплатить по 20 р; а съ слѣдующаго 1882—83 учебнаго года сроки будутъ сіи: августъ мѣсяцъ; 1-е ноября; январь и Ѳомина недѣля послѣ св. Пасхи, въ кои должны уплачивать по 15 р. Въ противномъ случаѣ уплата по частямъ или отсрочки этой уплаты могутъ производить впослѣдствіи недоразумѣнія и запутанность въ счетахъ. Что же касается до учениковъ, поименованныхъ въ нижеприлагаемомъ спискѣ, которые не уплатили взноса, слѣдующаго въ январскую треть, то Совѣтъ проситъ оо. благочинныхъ, предложить отцамъ воспитанниковъ и другимъ лицамъ, кои доставляютъ содержаніе ученикамъ онымъ, чтобы они немедленно выслали не доплаченныя деньги.

Списокъ воспитанниковъ, не уплатившихъ въ общежитіе полной суммы за содержаніе въ продолженіе январской трети 1881—82 учебнаго года.

V кл.: Павелъ Воронцевъ 5 р.

IV кл.: Михаилъ Голубевъ 9 р., Серафимъ Козловскій 20 р., Павелъ Князевскій 10 р., Павелъ Побѣдимскій 8 р.

III кл.: Николай Докучаевъ 5 р, Василій Смирновъ 9 р.

II кл.: Владиміръ Артоболевскій 10 р, Иванъ Артоболевскій 10 р., Виталій Мvроносицкій 5 р., Николай Никольскій 1 р. 30 к.

I. кл.: Константинъ Бѣловзоровъ 12 р., Василій Каурцевъ 4 р., Сергѣй Нечаевъ 2 р., Александръ Ярославскій 5 р. Итого 116 р. 30 к.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены въ причетники: 1) въ с. Веденяпино Наровчатск. у., окончившій курсъ Н.-Ломомоскаго дух. училища Василій Кочетовъ; 2) въ с. Новое Акшино инсарск. у. діаконъ лишенный сана Александръ Разумовъ.

Перемѣщены: 1) свящ. с. Юлова Мокшанск. у. Рафаилъ Любимовъ въ с. Кирдяшево наровчатск. у.; 2) свящ. с. Сковорешнаго н.-ломовск. у. Андрей Угрюмовъ, въ с. Унгуйскій Майданъ инсарск. у.; 3) діаконъ с. Новаго Акшина инсарск. у. Георгій Номофиловъ въ с. Н. Шкафтъ городищ. у.

Утверждены церковными старостами: 1) крест. Ѳаддѣй Колесниковъ къ церкви с. Челмодѣевскаго Майдана наровчатскаго у.; 2) крест. Матвѣй Кадомцевъ къ церкви с. Подхватиловки н.-ломовск. у.; 3) крест. Григорій Ванинъ къ церкви с. Знаменской Пестровки; 4) крест. Петръ

Парамоновъ къ церкви с. Рождествена мокшанск. у.; 5) крест. Степанъ Сергушкинъ къ церкви с. Старыхъ Пичуръ наровчатск. у.; 6) вдова гвардіи капитана, Марья Матвѣева Салова; 7) крест. Андрей Шуваловъ къ церкви с. Новаго Сучкина инсарск. у.; 8) крест. Иванъ Новиковъ къ церкви с. Огарева инсарск. у.; 9) крест. Адріанъ Леряковъ къ церкви с. Тиризморги инсарск. у.; 10) крест. Өеоктистъ Родкинъ къ церкви с. Стараго Пшенева инсарск. у.; 11) крест. Егоръ Теркинъ къ церкви с. Токмова инсар. у.; 12) крест. Григорій Илюшинъ къ церкви с. Куликовки инсар. у.; 13) крест. Евфимъ Савельевъ къ церкви с. Рязановки инсарск. у.; 14) крест. Семенъ Гудасовъ къ церкви с. Старосивильскаго Майдана инсарск. у. 15) крест. Никита Филаретовъ къ церкви с. Тепловки инсар. у.; 16) крест. Тихонъ Родіоновъ къ церкви с. Ново-Шишкѣевской Слободы инсарск. у.; 17) крест. Степанъ Карпинъ къ церкви с. Шайгова инсар. у.; 18) кр. Кирей Юнязовъ къ церкви с. Старо-Корсаковскаго Майдана инсар. у.

Исправляющій должность благочиннаго свящ. Димитрій Артоболевскій утвержденъ въ должности благочиннаго.

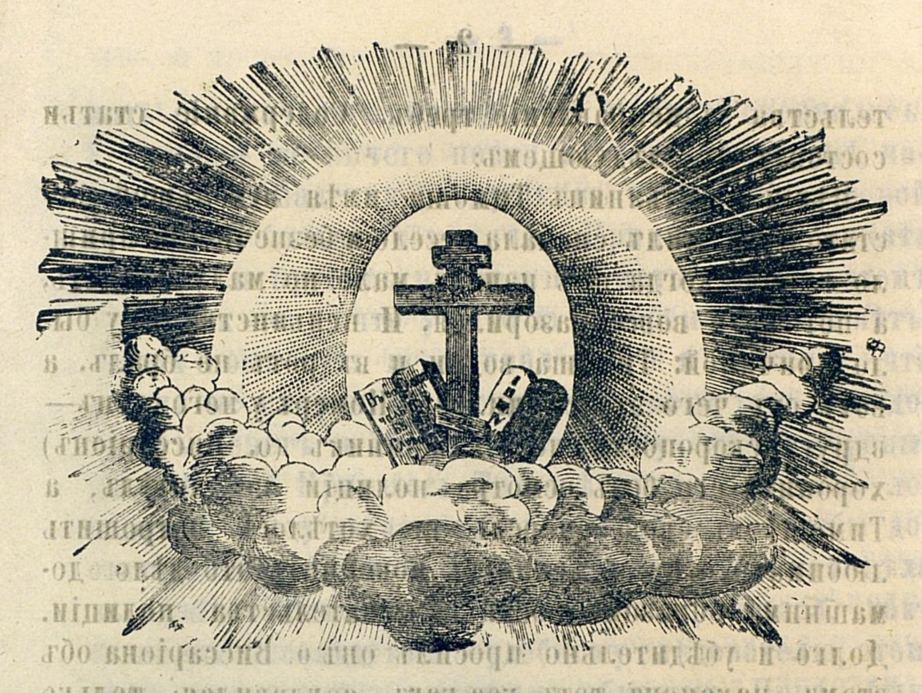
Преподано Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ Никольской церкви с. Симилей саранскаго у. и священнику того же села Константину Покровскому; 2) священнику с. Невѣжкина Воскресенской церкви чембарск. у. Георгію Конусову, прихожанамъ означенной церкви, церковному старостѣ Павлу Частухину и крестьянину того же с. Павлу Минкину,—за ревностные труды по приходской церкви; 3) купцу 2 гильдіи г. Моршанска Владиміру Попову, за пожертвованіе въ церковь с. Бѣльщины чембарск. у Св. Евангелія въ сребро-позлащенными крышками цѣною въ 150 руб.

Объявленія:

Редакторы, преподаватели семинаріи { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 апрѣля 1882 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. № 8. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Толки современной свѣтской литературы о духовенствѣ.

Предо мною № 31-й свѣтской газеты „Эхо", въ которомъ, между прочимъ, помѣщена статья г. Засулина, подъ заглавіемъ „Мертвецъ убійца". Статья эта набрасываетъ тѣнь на наше духовенство, выставляя на видъ его якобы алчность, его вымога-

тельства за исправленіе требъ. Содержаніе статьи состоитъ въ слѣдующемъ:

Нѣкій крестьянинъ Тимоша, имѣя небольшой достаточекъ, жилъ сначала весело и безпечно; но пришло время, когда онъ началъ мало по малу бѣднѣть, а потомъ и вовсе разорился. И непьянство тому было причиной: Тимоша водки и въ ротъ не бралъ, а вотъ отъ чего это случилось. Померъ у него отецъ— вдругъ скоропостижно. Священникъ (о. Виссаріонъ) хоронить его безъ осмотра полиціи не хотѣлъ, а Тимошѣ въ свою очередь не хотѣлось потрошить любимаго отца и желалось покончить это дѣло домашнимъ образомъ безъ вмѣшательства полиціи. Долго и убѣдительно просилъ онъ о. Виссаріона объ этомъ, наконецъ тотъ кое-какъ согласился; только пришлось за то Тимошѣ продать козъ да барановъ, а вырученныя за нихъ деньги заплатить о. Виссаріону за похороны. Не успѣлъ онъ очнуться отъ такого горя, какъ померла у него любимая жена: у Тимоши и руки опустились. Идетъ къ попу, а тотъ безъ извѣстной платы не хотѣлъ хоронить покойницу. Поневолѣ продалъ онъ корову, и на вырученныя деньги похоронилъ жену. Послѣ жены у него остался грудной ребенокъ, который лишившись матери, безъ подходящей пищи, зачахъ и померъ. Опять къ попу, тотъ опять требуетъ денегъ за похороны и бѣдняку пришлось продать кое-что изъ домашняго хлама. И запилъ онъ послѣ того съ этого горя. Нраву онъ былъ тихаго, не буянилъ пьяный, а только попа втихомолку ругалъ. Отъ пьянства Тимоша еще больше обѣднялъ, такъ что часто съ матерью сидѣлъ безъ хлѣба. Отъ горя и старости

мать его начала прихварывать и вскорѣ скончалась. У Тимоши же ничего почти не осталось, кромѣ маленькой лошаденки (дѣдушкинъ подарокъ), которой онъ всего больше дорожилъ. Приходитъ онъ опять къ попу и проситъ похоронить мать, и при этомъ объявилъ попу, что у него за похороны денегъ нѣтъ. Лихой попъ чуть не выгналъ его и сказалъ, что дотолѣ не схоронитъ его матери, пока тотъ не добудетъ денегъ и не принесетъ ему за похороны. Что дѣлать? Пришлось Тимошѣ продать и свою лошаденку жиду-кабатчику за полуцѣнокъ, чтобы достать денегъ на похороны матери. Злоба накипѣла въ душѣ у Тимоши на попа и онъ рѣшился, какъ сознался впослѣдствіи судебному слѣдователю, отомстить ему самымъ ужаснымъ образомъ. Попъ обыкновенно хоронилъ всѣхъ чрезъ три дня, положенныя закономъ. Два дня Тимоша пьянствовалъ, но на третій день, когда назначены были похороны водки не пилъ, а только притворился пьянымъ и съ утра лежалъ въ кабакѣ; при выносѣ матери изъ дома не участвовалъ; похоронами распоряжались добрые люди Вечеромъ онъ потихоньку пробрался въ церковь и незамѣтнымъ образомъ спрятался въ кладовую, захвативъ съ собою отточенный топоръ. Когда церковный сторожъ удалился за чѣмъ то въ свою сторожку, Тимоша вышелъ изъ кладовой и умудрился сдѣлать такъ: мать свою вынулъ изъ гроба и, скинувъ съ нея саванъ, отнесъ въ кладовую; а самъ надѣлъ на себя саванъ и легъ въ гробъ; топоръ положилъ около себя. Вечеромъ, сумерками, началось отпѣваніе матери Тимоши. Въ церковь собралось нѣсколько женщинъ, чтобы поголосить и

одинъ нищій, чтобы помолиться за упокой души усопшей рабы Божіей. Дьячекъ роздалъ зажженныя свѣчи присутствующимъ, а священникъ подошелъ къ самому гробу, чтобы посмотрѣть на покойницу. Въ это мгновеніе Тимоша быстро поднялся изъ гроба и однимъ взмахомъ топора разсѣкъ попу голову, и онъ замертво рухнулся на земъ. Мнимый покойникъ опять быстро опустился во гробъ. Всѣ тутъ бывшіе, не исключая и дьячка Александра Ивановича (котораго авторъ изобразилъ человѣкомъ добрымъ и благотворительнымъ ходатаемъ за прихожанъ предъ злымъ и лихимъ попомъ), выбѣжали опрометью изъ церкви и побѣжали по селу съ крикомъ о случившемся. Тимоша воспользовался этой суматохой, вышелъ изъ гроба и положилъ туда опять свою мать, незамѣтно пробрался изъ церкви и уже въ дѣйствительности напился пьянымъ. Бывшіе при этой катастрофѣ въ церкви, послѣ клялись предъ начальствомъ, что въ дѣйствительности видѣли, какъ Тимошина мать убивала попа. Таково содержаніе статейки г. Засулина.

Свѣтская печать любитъ представлять подобные каррикатуры на духовенство. Въ Вѣстникѣ Европы за прошлый годъ помѣщена была статья г. Сосны подъ заглавіемъ „О. Иванъ и О. Стефанъ". Здѣсь въ лицѣ о. Стефана представленъ священникъ, который по своей необходительности и жестокости былъ какимъ-то пугаломъ для своихъ прихожанъ, такъ что при его появленіи малые ребяты опрометью разбѣгались во всѣ стороны. Если о. Стефанъ приходилъ къ кому нибудь въ домъ, это значило, что онъ пришелъ просить чего нибудь или правильнѣе требо-

вать, а требовалъ онъ всего, что только вдумается. Кто не удовлетворялъ его требованій, тому онъ мстилъ ужаснымъ образомъ. Самую религію онъ заставлялъ служить своимъ низкимъ, себялюбивымъ интересамъ. Для него, говоритъ авторъ, не было ничего достаточно святаго, что могло бы внушить ему благоговѣніе. Это былъ атеистъ въ рясѣ священника, служитель алтаря, въ которомъ не было божества. Службу церковную онъ отправлялъ небрежно, къ явному соблазну своихъ прихожанъ. Наконецъ о. Стефанъ сдѣлалъ публичное оскорбленіе святынѣ, за что осужденъ былъ д. Консисторіей на три мѣсяца въ монастырь. Но эта мѣра не угомонила строптиваго священника; по возвращеніи изъ монастыря онъ по-прежнему воевалъ съ прихожанами и никого знать не хотѣлъ, похваляясь своимъ дядей въ св. Сунодѣ".

Измышляются и печатаются такія невѣроятныя повѣсти, конечно, съ цѣлію поддержать и раздуть тяжелыя нареканія на духовенство. Справедливы-ли эти нареканія?

Главнымъ укоромъ противъ духовенства, особенно сельскаго, выставляется его притязательность, его вымогательство платы за требоисправленія; говорятъ, будто бы духовенство беретъ много за требы, чрезъ что крестьянство и безъ того разоренное еще больше бѣднѣетъ. Кѣмъ распространяется это нареканіе и вмѣстѣ какъ оно неосновательно—можетъ показать слѣдующій случай.

Тринадцать лѣтъ назадъ, когда я служилъ въ с. К—хъ, крестьянину моего прихода С. пожелалось женить своего сына М. Я справился въ метрикахъ,

и оказалось, что сыну его не доставало до совершеннолѣтія ровно шесть съ половиною мѣсяцевъ. С. сталъ просить у меня метрическое свидѣтельство, чтобы ѣхать къ Преосвященному за разрѣшеніемъ повѣнчать сына его до совершеннолѣтія. Сколько я его ни упрашивалъ подождать по крайней мѣрѣ двѣ недѣли, когда сыну его будетъ не доставать до совершеннолѣтія только полугода, С. меня не послушался и поѣхалъ въ Пензу. Преосвященный разумѣется отказалъ ему въ незаконной просьбѣ и эта неудача озлобила крестьянина. На возвратномъ пути ему пришлось заѣхать въ село Ѳ. на постоялый дворъ для почлега. Здѣсь, подгулявши и разговорившись съ народомъ о своемъ дѣлѣ, онъ началъ сваливать вину своей неудачи на мѣстнаго священника, т. е. на меня, будто бы я не такъ написалъ ему метрическое свидѣтельство, а за тѣмъ началъ ругать меня всевозможными непристойными словами, обзывалъ грабителемъ, берущимъ за всѣ требы въ три-дорога *) и т. под. Будь теперь при этомъ досужій корреспондентъ какой либо свѣтской газе-

---

*) За вѣнчаніе свадьбы у насъ полагалось въ то время съ зажиточныхъ 2 р., съ бѣдныхъ 1 р. 50 к., за выносъ покойника отъ дома до церкви и отъ церкви до кладбища 1 р., за соборованіе 40 к., за обѣдню заказную по усопшихъ 30 коп., за молебны на Пасху и одинъ престольный праздникъ отъ 5 до 10 к. Сборовъ жизненными продуктами я почти не производилъ, и так. обр. получалъ въ годъ вмѣстѣ съ жалованьемъ отъ казначейства (90 р.) и съ продажею избытковъ отъ земли всего отъ 280 р. до 300 р. въ годъ.

ты,—онъ на слово повѣрилъ бы крестьянину и вотъ подходящій сюжетецъ для трактата о лихоимствѣ духовенства готовъ... Стоитъ только прикрасить его съ восклицаніями ужаса и негодованія!

Какъ не пожелать, чтобы скорѣе былъ положенъ предѣлъ этимъ тяжелымъ нареканіямъ на насъ, чтобы уничтоженъ былъ самый поводъ къ обвиненію духовенства въ лихоимствѣ, въ вымогательствѣ? Здѣсь мы встрѣчаемся съ нашимъ жизненнымъ вопросомъ, къ несчастію до сего времени не разрѣшеннымъ, съ вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи сельскаго духовенства. Много было разсуждаемо объ этомъ предметѣ, много было писано въ печати какъ свѣтской такъ и духовной, но ничего опредѣленнаго пока не сдѣлано. Въ обществахъ протестантскихъ пасторъ избавленъ отъ необходимости собирать съ прихожанъ приношенія; онъ получаетъ вполнѣ достаточное содержаніе и, кромѣ того, объ удовлетвореніи его матеріальныхъ нуждъ обязанъ заботиться церковный ктиторъ. Никакихъ поручныхъ доходовъ, а тѣмъ болѣе сборовъ продуктами у нихъ не существуетъ; поэтому на протестантскихъ пасторовъ нѣтъ и не можетъ быть никакихъ нарекаиій въ вымогательствѣ и притязательности. У насъ же обезпеченіе священника зависитъ почти вполнѣ отъ прихожанъ. Конечно,—разсудительный прихожанинъ, мало-мальски достаточный, самъ безропотно даетъ причту за требы, сколько нужно,—онъ понимаетъ, что священнику съ причтомъ не чѣмъ будетъ жить и содержать себя, если имъ не платить за требы; но есть весьма много тѣкихъ, тоторые покупаютъ, напр., для свадьбы 8-мь—10-ть ведръ водки, кото-

рыя стоятъ не менѣе 40—50 рублей, а причту за вѣнчаніе жалѣетъ отдать 2—3 рубля. Но наши обличители, по-видимому, желаютъ чтобы священники все дѣлали для прихожанъ даромъ и удивляются, что даже преобразованныя семинаріи не могутъ пріучить будущихъ пастырей питаться одними идеями безъ насущнаго хлѣба! „Есть—говорятъ—священники, которые чуть не съ первыхъ дней своего служенія въ священномъ санѣ бываютъ лихоимственны, притязательны; что-же?—неужели обновленныя наши семинаріи не могутъ вдохнуть въ своихъ воспитанниковъ облагороженныхъ человѣческихъ стремленій, развить сознаніе высоты пастырскаго служенія, научить доброму—христіанскому отношенію пастыря къ пасомымъ?“

Семинаріи наши здѣсь ни при чемъ,—онѣ выполняютъ свое назначеніе и стараются приготовлять юношей къ священническому сану съ возвышенными христіанскими понятіями о семъ званіи, но бѣда въ томъ, что самая среда, въ которую попадаетъ большая часть воспитанниковъ семинаріи, болѣе или менѣе, подавляетъ стремленіе къ идеальной сторонѣ священническаго служенія, и втягиваетъ въ житейскіе дрязги и разсчеты. Самый идеальный воспитанникъ, поступая на мѣсто священника въ село, часто на первыхъ же порахъ обремененный семействомъ, но ни кѣмъ и ни чѣмъ не обезпеченный—долженъ же откуда нибудь почерпать источникъ своего содержанія, и волей—не волей бываетъ вынужденъ, прежде всего, заняться своими матеріальными нуждами. Сначала онъ, конечно, тяготится этимъ, сознаетъ въ душѣ, что не такъ

мечталъ вести дѣло своего служенія, но нужда и потребность насущнаго хлѣба мало по-малу незамѣтнымъ образомъ втягиваютъ его въ обычную колею жизни духовенства. Чрезъ пять—шесть лѣтъ у пастыря является 3—4 человѣка дѣтей,—новая нужда, большая потребность въ содержаніи; а тутъ какъ разъ подвернутся какія нибудь неудачи, житейскія невзгоды;—а дальше перспектива безпомощной—не обезпеченной старости,—все это вмѣстѣ взятое сокрушаетъ иногда самый твердый характеръ и заставляетъ человѣка подчасъ быть не тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ бы быть. И блаженъ тотъ, кто будучи разочарованъ въ своихъ лучшихъ и высшихъ стремленіяхъ на поприщѣ своего служенія, при встрѣчѣ съ житейскими дрязгами, невзгодами и неудачами устоитъ и окрѣпнетъ.

Свѣтская печать мало обращаетъ вниманія на это крайне затруднительное положеніе священника. Она толкуетъ намъ одно: „Вы-де проповѣдники евангельскаго ученія,—ученія, по преимуществу, любви и милосердія, сами поступаете вопреки сему ученію, на соблазнъ своимъ прихожанамъ, чрезъ что разрушаете ихъ вѣру, а взамѣнъ ничего не даете“. Послушаемъ какъ разсуждаетъ на нашъ счетъ г. Сосна: „Горе разрушающимъ вѣру народа! они не знаютъ „что творятъ, ибо не знаютъ народа, для котораго „вѣра такъ дорога, какъ собственное дитя..... Вѣчный „позоръ падетъ на главу тѣхъ, которые пользуются „этой вѣрой для своего корыстолюбія и своего мелочнаго себялюбія. Судъ потомства, проклятіе „истины и справедливости да падетъ на главу тѣхъ, „которые пользуются этой вѣрой, чтобы вырвать

„изъ мозолистыхъ рукъ крестьянина последнюю „копейку, облитую потомъ и кровiю. Вечнымъ позо-„ромъ да покроются те, которые плачутъ съ наро-„домъ, чтобы лучше надуть его“... Сколько здесь трескучихъ фразъ и жестокихъ укоризнъ, но какъ мало истины! Духовенство разрушаетъ веру народа. А кто какъ не духовенство въ продолженiе несколькихъ столетiй созидало веру народа, было стражемъ и оберегателемъ ея въ его трудной и многострадательной жизни?

Затемъ—виновато ли духовенство, что ему суждено cъиздревле брать на содержанiе себя за свои труды копейку изъ „мозолистыхъ рукъ крестьянина“?! Ведь долженъ же трудъ священника кемъ нибудь оплачиваться! Впрочемъ, крестьянство если и разоряется отъ чего нибудь, то во всякомъ случае не отъ грошовыхъ поборовъ духовенства: сельское духовенство, въ большинстве, въ обыденной своей жизни едва—едва чемъ отличается отъ посредственнаго крестьянина, а иные священнослужители живутъ гораздо хуже его. За прошлый годъ въ 131-мъ № Церк. Общ. Вестника помещена была исповедь одного священника, въ которой онъ, между прочимъ, высказываетъ, что всю жизнь трудился надъ религiозно-нравственнымъ просвещенiемъ своихъ прихожанъ будучи самъ беденъ, помогалъ иному въ матерiальныхъ нуждахъ; но не могъ скопить средствъ даже на образованiе своихъ детей, и долженъ былъ вследствiе своей бедности взять ихъ изъ семинарiи ранее окончанiя курса. И вотъ, не смотря на эти грустныя факты плачевнаго положенiя духовенства въ матерiальномъ отношенiи, въ последнее время

чуть не во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ свѣтской литтературы заговорили о нашихъ недостаткахъ—о лихоимствѣ и вымогательствѣ. Но истиннѣ нынѣ *дніе лукавы суть*. Невольно припоминаются при этомъ слова Спасителя: *будите мудри яко змія, и цѣли яко голубіе* (Мѳ. 10, 16). Если будутъ третировать насъ незаслуженно, то пусть ложь и клевета обратится въ позоръ и поношеніе нашихъ порицателей, а мы будемъ стоять твердыми и непоколебимыми въ своихъ обязанностяхъ. Заботясь о поддержаніи нравственности и религіозности въ своихъ прихожанахъ, позаботимся и о своемъ собственномъ самоусовершенствованіи, поддерживая въ томъ другъ друга.

Священникъ **Ѳеоктистъ Тихоміровъ**.

Краткій церковно-историческій очеркъ села Ромоданова, саранскаго уѣзда *).

Расколъ молоканской секты оффиціально признанъ существующимъ въ селѣ Ромодановѣ въ 1873 году, но появленіе его по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ и по сознанію самихъ молоканъ относится къ началу шестидесятыхъ годовъ настоящаго столѣтія. Обстоятельства вполнѣ благопріятствовали появленію молоканства въ селѣ Ромодановѣ. Хотя отмѣна крѣпостнаго права, безъ всякаго сомнѣнія, и составляетъ самую блестящую страницу въ исторіи русскаго народа и въ особенности царствованія Государя Императора Александра II-го, такъ какъ осво-

---

*) Продолженіе. См. № 7.

божденіе 22-хъ милліоновъ людей изъ вѣковаго рабства есть дѣло неслыханное въ свѣтѣ, но, къ сожалѣнію, находились люди, даже изъ невѣжественныхъ крестьянъ, которые дурно воспользовались дарованною свободою, и вмѣсто того, чтобы съ отмѣною крѣпостнаго права пользоваться дарованными Монаршей милостію драгоцѣнными дарами,— идти мирно по пути религіозно-нравственнаго преуспѣянія и умственнаго прогресса, они являлись съ ложными мыслями, съ превратными понятіями касательно „воли“ и съ фальшивыми убѣжденіями относительно свободы совѣсти человѣка. Если мы обратимъ вниманіе на отсутствіе, въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, школъ не только въ Ромодановѣ, но и во всемъ саранскомъ уѣздѣ,—на скудость въ селахъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и въ то же время на замѣтное стремленіе крестьянъ къ грамотности, то будетъ понятно, что за неудовлетвореніемъ такой насущной потребности, явилась у крестьянъ необходимость такъ или иначе выучиться грамотѣ и если они достигали своей цѣли, то первѣе всего съ жадностію хватались за библію, не понимая въ ней смысла прочитаннаго. Иногда за неимѣніемъ библіи крестьянами охотно читались книги всякаго, даже и не религіознаго содержанія, а также сказки. А кому неизвѣстно, что нашимъ простонародьемъ, по умственному невѣжеству, и Бова Королевичъ и Еруслапъ Лазарычъ считаются чуть ли не за великихъ подвижниковъ! Такимъ образомъ дурно понятая свобода, выходящая за предѣлы религіи, и крайнее невѣжество крестьянъ, при отсутствіи школъ, представляли самую бла-

гопріятную почву для раскола вообще и молоканства въ селѣ Ромодановѣ въ частности.

Откуда занесенъ расколъ въ село Ромоданово, толки на этотъ счетъ существуютъ здѣсь различные. Одни говорятъ, что молоканство занесено сюда изъ Пришиба, Саратовской губерніи, мѣщаниномъ Павломъ Семеновымъ Кичаевымъ, который, похоронивъ тамъ, по обряду молоканскому, своего сына, заявился въ Ромоданово. Здѣсь нѣкоторое время онъ находился въ услуженіи у мѣщанъ Кичаевыхъ, отъ чего и до сихъ поръ носитъ въ простонародьи кличку „лакей". Наконецъ онъ принятъ былъ въ общество мѣщанъ деревни Китаевки. По другимъ свѣдѣніямъ извѣстно, что на появленіе молоканства въ Ромодановѣ много вліяли въ свое время управляющій имѣніями г. Дурново—Саламатинъ *) и конторщикъ Николай Родіоновъ. Первый былъ крестьянинъ Калужской губерніи, мещовскаго уѣзда, человѣкъ полуграмотный и по видимому набожный; послѣдній же былъ привезенъ сюда изъ Москвы съ Преображенскаго кладбища, гдѣ, какъ извѣстно, много раскольниковъ разныхъ сектъ.

Первыми послѣдователями, а также и основателями молоканской секты въ селѣ Ромодановѣ счи-

*) Въ отдѣльной книгѣ, въ приложеніи къ журналу „Недѣля" за январь мѣсяцъ 1881 г., помѣщенъ разсказъ скопца подъ заглавіемъ „голосъ изъ могилы живыхъ мертвецовъ". Въ этомъ разсказѣ (стран. 21-я) фамилія Саламатина, знаменитаго учителя—скопца Калужской губерніи, между прочимъ, занимаетъ видное мѣсто въ дѣлѣ распространенія скопческихъ и молоканскихъ заблужденій.

таются крестьянинъ Дурновскаго общества Иванъ Егоровъ Логиновъ, мѣщанинъ Макаръ Петровъ Кичаевъ и Павелъ Семеновъ Кичаевъ, о которомъ нами сказано выше. О прежнемъ образѣ жизни остальныхъ двухъ лицъ считаемъ нужнымъ сказать слѣдующее: крестьянинъ Иванъ Егоровъ Логиновъ, 78 лѣтъ, человѣкъ грамотный, до 1861 г. былъ, по видимому, усерднымъ христіаниномъ; службы церковныя посѣщалъ постоянно и аккуратно; на клиросѣ читалъ и пѣлъ наравнѣ съ причетниками. Въ крѣпостное время, при управляющемъ Саламатинѣ и конторщикѣ Родіоновѣ, онъ долгое время, безсмѣнно и съ примѣрнымъ стараніемъ, отправлялъ должность барскаго бурмистра. По характеру своему Логиновъ былъ человѣкъ весьма жестокій и властолюбивый. Однообщественники—крестьяне хорошо помнятъ, какъ онъ круто обращался съ ними на „барщинѣ" и билъ ихъ иногда безъ всякой причины. Съ отмѣною крѣпостнаго права упразднились всякія экзекуціи надъ крестьянами, уничтожились и нѣкоторыя, въ барскихъ экономіяхъ, должности,—и крестьянинъ Логиновъ остался не у дѣлъ: ему, что называется, отошла масляница. Тутъ Логиновъ перемѣнилъ прежній образъ жизни: охладѣлъ къ храму Божію и сдѣлался горькимъ пьяницей. По преклоннымъ своимъ лѣтамъ къ земледѣльческому труду онъ сталъ неспособенъ, а подходящей карьеры для своего обезпеченія не нашелъ; житьему стало нечѣмъ. Чтобы выйдти изъ критическаго положенія, онъ рѣшился на послѣднюю крайность, подъ фальшивымъ предлогомъ своего душевнаго спасенія, онъ пошелъ въ молоканскую секту, по русской

пословицѣ „не ради Іисуса, а ради хлѣба куса". Гдѣ же Логиновъ могъ посѣевать плевелы и когоуловлять въ число молоканскихъ послѣдователей? Крестьяне его не слушали и чуждались. По прежней къ нему ненависти крестьянъ, за его дурное обращеніе съ ними по должности бурмистра, Логинову, кромѣ косыхъ взглядовъ и проклятій, нельзя было и ожидать сочувствія со стороны крестьянъ, которые въ добавокъ были люди бѣдные. Вообще Логинову здѣсь ничего хорошаго отъ крестьянъ нельзя было ожидать. Тогда расколоучитель Логиновъ перенесъ свою пропаганду въ деревню Китаевку, смежную съ приходомъ села Ромоданова. Въ этой маленькой деревушкѣ, состоящей изъ 5 домовъ, жили богатые купцы, да мѣщане, имѣющіе земельную, случайно ими пріобрѣтенную собственность около 300 десятинъ,—мукомольныя мельницы, маслобойки, красильни и проч. Первоначально эти купцы и мѣщане были крѣпостными людьми гг. Голынскихъ и жили въ деревнѣ Козловкѣ саранскаго уѣзда. По случайному стеченію обстоятельствъ, они откупились отъ крѣпостной зависимости и въ 1831 году переселились на житье въ Китаевку. По происхожденію своему эти мѣщане—мордва-мокша. Предки ихъ были язычниками и только въ царствованіе Елизаветы Петровны ихъ дѣды были просвѣщены св. крещеніемъ; но, получивъ одно только христіанское имя, они не были, строго говоря, христіанами—по убѣжденію и номинально только числились православными. Перенеся свою пропаганду въ деревню Китаевку, крестьянинъ Логиновъ не ошибся въ своихъ разсчетахъ. Здѣсь Логиновъ подобралъ себѣ от-

личнаго компаньена, въ лицѣ мѣщанина Макара Петрова Кичаева. Проводя цѣлые дни и ночи въ антирелигіозныхъ бѣсѣдахъ, они задумали пошатнуть все религіозно-нравственное состояніе прихода, поколебать православную вѣру въ народѣ и дать, такимъ образомъ, молоканскимъ заблужденіямъ надлежащій ходъ, въ чемъ отчасти и успѣли.. Но человѣческій ограниченный умъ долженъ помнить, что всякому нечестію есть предѣлъ, что Богъ никогда посрамляемъ не бываетъ и что тамъ, гдѣ судъ людской оказывается безсильнымъ,—тамъ само правосудіе Божіе защищаетъ правоту дѣла и караетъ виновнаго. О личности Кичаева, со словъ Церк. Общ. Вѣстника, передаемъ слѣдующее: „въ селѣ Ромодановѣ въ 1880 году померъ раскольникъ молоканской секты мѣщанинъ Макаръ Петровъ Кичаевъ, онъ же и основатель этой секты въ упомянутомъ селѣ. *) Совратившійся въ расколъ сначала долго не выдавалъ себя за явнаго молоканина и только въ 1873 году открыто заявилъ себя, какъ иконоборецъ: „отзываясь неприлично о св. угодникахъ Божіихъ, онъ попиралъ ногами святыя иконы, называя ихъ идолами и кумирами—и въ этотъ моментъ, какъ передаютъ очевидцы, правосудіемъ Божіемъ былъ наказанъ умопомѣшательствомъ и нѣмотою, и

*) Изъ слѣдственнаго дѣла, по поводу публичныхъ похоронъ Кичаева на православномъ христіанскомъ кладбищѣ съ торжественною церемоніею, допущенной, къ великому огорченію и къ соблазну прихожанъ, становымъ приставомъ Никольскимъ,—видно, что молоканинъ Макаръ Кичаевъ померъ въ 1879 году ноября 14 дня.

въ такомъ состояніи онъ находился до конца своей земной жизни. Разсказываютъ, что предъ смертью молоканину-иконоборцу возвращены были разсудокъ и языкъ на нѣсколько минутъ, въ теченіе которыхъ умирающій выражалъ будто бы желаніе пріобщиться св. таинъ, но единомышленники его и думать о томъ не хотѣли. Передаютъ также и то, что умирающій молоканинъ, въ предсмертной агоніи и тоскливомъ состояніи, обливался слезами и указывалъ на св. иконы, которыя для видимости находятся во всѣхъ молоканскихъ домахъ. Судъ Божій совершился надъ иконоборцемъ: онъ померъ не человѣческою смертію и безъ покаянія".

По пастырскимъ наблюденіямъ и документамъ церковнымъ, раскольниковъ-молоканъ въ селѣ Ромодановѣ числится въ настоящее время мужескаго пола 14 душъ, женскаго пола 13, изъ которыхъ одни рождены въ православіи, а другіе крещены по молоканскому обряду.

Помимо Ромоданова, есть и другія мѣстности въ саранскомъ уѣздѣ, которыя заражены молоканскими заблужденіями, по милости расколоучителя Логинова и Кичаевыхъ. Такъ, напр., молокане есть въ с. Елховкѣ, деревняхъ Содомѣ, Уришкѣ, с. Трофимовщинѣ и др. Численность раскольниковъ молоканъ въ поименованныхъ мѣстностяхъ, за неимѣніемъ подъ руками оффиціальныхъ данныхъ, опредѣлить мы не беремся. Замѣтимъ только, что самымъ лучшимъ, благопріятствующимъ успѣху молоканской пропаганды, условіемъ служатъ молоканскія красильни, мукомольныя мельницы, разнаго рода промышленныя заведенія и торговыя сношенія молоканъ съ

православными. Хотя по государственнымъ законамъ молокане не должны имѣть православныхъ христіанъ ни на заводахъ, ни на промышленныхъ заведеніяхъ, ни въ домашнемъ услуженіи, равно и сами молокане не могутъ поступать въ услуженіе къ православнымъ (св Закон. т. XIV ст. 82—83), но въ дѣйствительности эти правила не соблюдаются и молокане, нарушающіе эти законы, не подвергаются за это ни суду, ни преслѣдованію,—на основаніи только того закона, которымъ запрещается преслѣдовать раскольниковъ за ихъ мнѣнія. По силѣ указа Пензенской духовной Консисторіи *) желательно было бы, чтобъ за всѣми выходящими изъ границъ незаконными дѣйствіями молоканъ и въ особенности ихъ расколоучителей, помимо увѣщанія съ духовной стороны, зорко слѣдило и гражданское начальство, ограждая своею властію православныхъ отъ расколоучителей и принимая всѣ благоразумныя мѣры (а не потворствуя) къ пресѣченію тѣхъ непорядковъ со стороны молоканъ, которые производятъ соблазнъ въ народѣ, возмущаютъ религіозное чувство христіанина и служатъ средствомъ къ распространенію молоканской пропаганды и къ укорененію раскола между христіанами православными.

Пастырскія наблюденія надъ раскольниками—молоканами, при частыхъ собесѣдованіяхъ съ ними, могутъ показать заблужденія молоканской секты, не согласныя съ вѣроученіемъ православнымъ. Въ

---

*) Указъ Пенз. дух. Консист. отъ 12 іюля 1856 года касательно раскольниковъ хранится при Рамодановской церкви.

троичность Божества молокане хотя и вѣруютъ, но крестныя страданія Іисуса Христа по человѣчеству отвергаютъ и считаютъ ихъ только мнимыми, призрачными. Видимые храмы на землѣ отвергаютъ, а между прочимъ имѣютъ молитвенныя собранія въ домѣ молоканина Ивана Кичаева по воскреснымъ днямъ, что даетъ основаніе судить о принадлежности молоканъ села Ромоданова къ воскресенской сектѣ. Воскресеніе мертвыхъ, по мнѣнію молоканъ, будетъ духовное, а не тѣлесное. Поминовеніе усопшихъ дѣло совершенно излишнее, потому что, по смерти человѣка, затворилось для него всякое Божіе милосердіе. Таинства церкви не нужны, ибо съ пришествіемъ Іисуса Христа на землю тайны Божіи всѣ открыты. По лжеученію молоканскому, основывающемуся на неправильномъ и превратномъ толкованіи нѣкоторыхъ мѣстъ свящ. Писанія, почитаніе иконъ и креста есть идолослуженіе (3 Моис. 21 гл., ст. 1) и воспрещается св. Писаніемъ (Дѣян. 17, гл. 27. Исх. 14 гл. 13—17 ст.). Крестъ же скорѣе долженъ быть предметомъ пренебреженія, а не чествованія, потому что онъ служилъ орудіемъ безчестія и смерти Господа. Впрочемъ, иконы для видимости находятся во всѣхъ молоканскихъ домахъ. Соблюденіе постовъ для молоканъ необязательно, ибо нѣтъ на это прямого указанія въ библіи. Постъ долженъ состоять не въ пищѣ, а въ духѣ (Евр 13 гл. ст. 2-й и Мѳ 6 гл. 17 и 18 ст.). При томъ, отъ воли каждаго человѣка зависитъ, когда и какъ поститься; только не должно вкушать свинаго мяса, запрещеннаго Моисеемъ. Монашеское дѣвство, по ученію молоканъ, не согласно съ библіею и Ап.

Павелъ, имѣя въ виду монаховъ, говоритъ: „отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, возбраняя женитьбу и брашна (1 Тимоѳ. 4 гл., 1—4 ст). На бракъ молокане смотрятъ, какъ на простой обрядъ, который допускается у молоканъ съ согласія жениха и невѣсты, по подобію брака Товіи (Товит. 7 гл., 10—12 ст.). Особенныхъ письменныхъ актовъ и документовъ при этомъ никакихъ не нужно имѣть Подъ крещеніемъ нужно понимать ученіе (Евр. 6 гл., 2). При крещеніи вода совершенно ненужна, потому что Іоаннъ о крещеніи Христовомъ сказалъ: „*Азъ убо крещаю вы водою*: Той же (т. е. Христосъ) креститъ вы духомъ святымъ (Мѳ. 3 гл. 11 ст). Священство на землѣ не нужно, ибо о Христѣ упомянуто: „Сотворилъ еси насъ Богови нашему цари и іереи (Апок. 5 гл. 10 ст.). По лжеученію молоканъ, во всѣхъ вѣрахъ можно спастись, потому что въ библіи сказано: „*во всякомъ языцѣ бойяся Бога и дѣлаяй правду пріятенъ Ему есть* (Дѣян. 10 гл. 35 ст.) Почитаніе Богоматери, святыхъ угодниковъ Божіихъ, Ангеловъ, равно и нетлѣніе мощей молокане отвергаютъ и ходатайство ихъ предъ Богомъ считаютъ безполезнымъ. Крестнаго знаменія на себѣ не изображаютъ и креста на себѣ молокане не носятъ. Свѣчъ и ладону въ домахъ молоканскихъ не находится. Вообще молокане села Ромоданова, отвергая преданіе святыхъ отцовъ церкви и церковныя установленія, отрицаютъ и все то, что буквально не выражено въ библіи.

Чтобы яснѣе видѣть, во что вѣруютъ Ромодановскіе молокане и какіе существуютъ у нихъ религіозные обряды, мы прилагаемъ при семъ копію съ подлин-

ной рукописной тетрадки, хранящейся у молоканина Павла Семенова Кичаева:

„Обрядъ духовныхъ христіанъ, содержащій въ себѣ исповѣданіе вѣры—молоканъ села Ромоданова“.

I. **О святой Троицѣ.** Мы взираемъ на Начальника вѣры и Совершителя Господа нашего Іисуса Христа; вѣруемъ въ Бога, что Онъ пребываетъ въ трехъ лицахъ: Отецъ, и Сынъ и Святый Духъ и свидѣтельствуетъ о спасеніи душъ нашихъ, какъ и въ посланіи апостола Павла объ этомъ говорится: „наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеуголну Самому Іисусу Христу. (Ефес. 2 гл., 20 ст.).

II. **О церкви.** Истинная христіанская, апостольская церковь существовала на землѣ до IV вѣка, т. е. до Константина Великаго*) и временъ вселенскихъ соборовъ. Церковь же мы почитаемъ людское собраніе, по свидѣтельству ап. Павла, который говоритъ: „вы есте церкви Бога жива, якоже рече Богъ: яко вселюся въ нихъ, и похожду, и буду имъ Богъ, и тіи будутъ мнѣ людіи“ (2 Коринѳ. 6, 16 ст.) и Дѣяніи Апостолъ написано: Всевышній не въ рукотворныхъ храмахъ живетъ (Дѣян. 7 гл. 48). Въ посланіи же къ Коринѳяномъ говорится: „егда сходитеся, кійждо васъ псаломъ имать, ученіе

*) О личности Константина Великаго мнѣнія молоканъ различны. Одни говорятъ, что онъ никогда не былъ христіаниномъ, другіе, напротивъ, утверждаютъ, что Константинъ Великій былъ христіаниномъ, но допустилъ, по своимъ государственнымъ дѣламъ, одержать верхъ язычеству надъ христіанскою вѣрою.

имать, языкъ имать, откровеніе имать, сказаніе имать: вся же къ созиданію да бываютъ" (1 Коринѳ 14 гл., 26 ст.). Въ посланіи ап. Петра говорится: „сами яко каменіе живо зиждитеся въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны благопріятны Богови. (1 Петр. 2 гл. 5). Въ посланіи къ Ефесеямъ церковію именуется многоразличная премудрость Божія (Еф. 3, 10). Въ томъ же посланіи пишется: „да представитъ ю себѣ славну церковъ, не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна (Еф. 5, 27). И въ Дѣяніи апостолъ говорится, какъ бесѣдовалъ Павелъ апостолъ простираше слова до полунощи въ горницѣ, идѣже было собраніе и бесѣда была даже до зари. (Дѣян. 20 гл., 7, 8 и 11). И мы подъ церковію разумѣемъ собраніе и бесѣдуемъ въ собраніи мужей, женъ и дѣвъ съ юношами, и препровождаемъ нощи въ пѣніи псалмовъ, въ разсужденіи пророческихъ и апостольскихъ словесъ, о чемъ Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуетъ: „гласъ изыде отъ престола глаголющъ: пойте Богу нашему вси раби его и боящіися его, и маліи и велицыи, (Апокал" XIX гл., 5 ст.)

III. О моленіи. Моленіе наше состоитъ по Христѣ Спасителѣ въ пророческихъ и апостольскихъ молитвахъ, по приказанію Сына Божія и учениковъ Его: „молитесь такъ: отче нашъ, иже еси на небесѣхъ (Матѳ. 6, 9 ст. Лук. II гл. 2) и апостолъ Павелъ говоритъ: всякою молитвою и моленіемъ молящеся на всякое время духомъ" Ефес. 6 гл. 18 ст.). Почему и мы молимся въ собраніи всего сонма людей и стоимъ всѣ другъ къ другу, лицемъ къ лицу съ

колѣнопреклоненіемъ и Самъ Христосъ, какъ сказано въ Евангеліи, преклонь колѣна, моляшеся (Лук. 22 глав., 41ст.) и Павелъ апостолъ молился, преклонше колѣна (Дѣян. 21, 5). Также и Даніилъ пророкъ, преклоняя колѣна своя, моляся и исповѣдаяся предъ Богомъ своимъ (Даніил. 6 гл., 10). Тако и мы покланяемся Богу небесному, и Спаситель сказалъ Самарянской женѣ: таковыхъ Господь ищетъ покланяющихся Ему духомъ и истиною—достоитъ кланятися (Іоан. 4 гл. 23—24 ст.). И въ посланіи Іудиномъ сказано: вы, возлюбленніи, назидая себя на святѣйшей вѣрѣ вашей, молясь Духомъ Святымъ. (Іуд. 1, 20 ст.).

IV. О приношеніи жертвы. Мы приносимъ жертвы Богу на всякомъ мѣстѣ—плодъ устенъ нашихъ духомъ сокрушеннымъ и сердцемъ смиреннымъ по свидѣтельству Малахіи пророка: на всякомъ мѣстѣ фиміамъ приносится имени моему и жертва (Мал. 1, 11). А къ Евреямъ въ посланіи въ 13-й главѣ пишется: „тѣмъ убо приносимъ жертву хваленія выну Богу, сирѣчь плодъ устенъ исповѣдующихся имени Его, благотворенія же и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ (Евр. 13, 15—16) и Давидъ рече во псалмѣ 50-мъ: „жертва Богу—духъ сокрушенъ: сердце сокрушенно и смиренно (Пс. 50, 19). И въ псалмѣ 39-мъ сказано: „жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же совершилъ ми еси: всесожженій и о грѣсѣ не взыскалъ еси“ (Пс. 39, 7); а въ другомъ мѣстѣ Давидъ говоритъ: „пожри Богови жертву хвалы, и воздаждь Вышнему молитвы твоя“ (Пс. 49, 14). Даніилъ пророкъ пишетъ: „еже пожрети предъ тобою и

обрѣсти милость: но душею сокрушенною и духомъ смиреннымъ, да пріяты будемъ" (Дан. 3, 38—39 ст.). Осія же пророкъ пишетъ: „зане милости хощу, а не жертвы, и увѣдѣнія Божія, нежели всесожженія" (Ос. 6, 7) и въ Евангеліи то же самое говорится: „милости хощу, а не жертвы" (Матѳ. 9 гл. 13 ст.). Въ 1 посланіи Петра говорится: „и сами яко каменіе живо зиждитеся въ храмъ духовенъ и святительство свято возносити жертвы духовны, благопріятны Богови" (1 Петр. 2, 5); къ Римляномъ же апостолъ пишетъ: „молю убо васъ, братіе, щедротами Божіими, представите тѣлеса ваша жертву живу, благоугодну Богови словесное служеніе ваше" (Римл. 12, 1) и въ 15-й главѣ того же посланія пишется: „да будетъ приношеніе еже отъ языкъ благопріятно, и освященно Духомъ Святымъ" (Римл. 15, 16). Въ посланіи къ Филипписіемъ написано: „отъ васъ воню благоуханія, жертву пріятну, благоугодну Богу (Фил. 4, 18). Исаія пророкъ взываетъ: „всесожженія ихъ и жертвы ихъ будутъ пріятны: домъ бо мой домъ молитвы наречется (Ис. 56, 7). Павелъ апостолъ о Христѣ говоритъ: „предаде себе за ны приношеніе и жертву Богу" (Ефес. 5, 2). Тотъ же Павелъ къ Евреямъ пишетъ: что Христосъ однажды, къ концу вѣковъ, во отметаніе грѣха жертвою Своею явился (Евр. 9, 26). Таковымъ жертвамъ, какъ духовные христіане, подражаемъ и мы.

V. О крестномъ знаменіи. Крестъ, какъ орудіе смерти Спасителя, почитать не прилично, и мы крестнаго знаменія на себѣ не изображаемъ, а знаменуемся обѣтованіемъ Духомъ святымъ, о чемъ и свидѣтельствуется въ посланіи къ Ефесеямъ (Ефес.

1, 13) и въ Премудрости Соломона говорится: знаменіе имѣюще спасенія, на воспоминаніе заповѣди закона твоего: обратившійся бо не вещію зримою цѣляшеся, но тобою всѣхъ Спасителемъ (Прем. Сол. 16, 7—8). У Исаіи въ 66 главѣ пишется: „оставляю на нихъ знаменіе.... (Ис. 66, 19). Въ Дѣяніи апостолъ сказано: воставъ же единъ отъ нихъ назнаменаше духомъ. (Дѣян. 11, 28).

И мы, какъ духовные христіане, по свидѣтельству Христову, крестъ полагаемъ на себѣ духовно, о чемъ сказано въ Евангеліи: „шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и святаго Духа—аминь“. (Мѳ. 28, 19)

VI. Объ образахъ. Образа мы не почитаемъ и не кланяемся имъ, ибо на это нѣтъ прямого указанія въ библіи, а мы имѣемъ образъ неоцѣненный то есть Сына Божія, по свидѣтельству апостола Павла (Кол. 1, 15—16), „Иже есть образъ Бога невидимаго, перворожденъ всея твари, яко тѣмъ создана быша всяческая“. И Христосъ предустави сообразныхъ быти образу Сына своего (Римл. 8, 29). Въ посланіи Петра написано: „зане и Христосъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его“ (1. Петр. 2, 21), и въ посланіи Іакова говорится: „образъ пріимите, братіе моя, злостраданія и долготерпѣнія“ (Іак. 5, 10). Въ другомъ мѣстѣ апостолъ такъ говоритъ: образъ имѣй здравыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13). Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 12). Самъ себѣ во всемъ подавай образъ добрыхъ дѣлъ (Тит. 2, 7). И къ Евреямъ пишется: „Иже Сый сіяніе славы и образъ Ѵпостаси Его.... (Евр. 1, 3). Таковымъ образамъ подражаемъ и мы.

VII. **О рожденіи младенцевъ и нареченіи именъ.** Въ нареченіи именъ при рожденіи младенцевъ мы полагаемся на свидѣтельство Евангелія, гдѣ говорится о рожденіи Іоанна: „пріидоша обрѣзати отроча, и нарицаху е именемъ Захарія, но мать его нарекла Іоаннъ“ (Лук. 1, 59). И Моисей пророкъ нарече сыну своему имя Елизеръ (Исх. 2, 22).

На томъ и мы—духовные христіане утверждаемся: котораго числа родится младенецъ, отцы, или матери или сродство нарекаютъ новорожденному имя по святцамъ“.

О. Іоаннъ Аѳанасьевичъ Димитревскій.

Въ селѣ Трубетчинѣ, мокшанскаго уѣзда, 21 февраля въ 7 час. вечера скончался, послѣ тяжкой, 2-хъ мѣсячной болѣзни, о. Іоаннъ Аѳанасьевичъ Димитревскій 60 л. отъ роду, на 37-мъ году службы своей въ священническомъ санѣ. Сынъ бѣднаго сельскаго діакона, онъ на мѣдные гроши проучился въ Пенз. семинаріи; по окончаніи курса въ 1844 г., въ мартѣ 1845 г. онъ былъ посвященъ во священника въ вышеозначенное село, гдѣ и оставался до самой смерти.

Съ первыхъ же лѣтъ своего служенія, о. Іоаннъ началъ заботиться объ украшеніи своего приходскаго храма, склоняя прихожанъ къ пожертвованіямъ и строго слѣдя за всякою церковною копѣйкою; такимъ образомъ при немъ обновлены были всѣ три иконостаса, большая часть иконъ одѣлись серебряными и посеребряными ризами, въ кладовой по-

явились очень цѣнныя церковныя облаченія, на колокольнѣ загудѣлъ большой колоколъ. Одного не успѣлъ сдѣлать покойный о. Іоаннъ—передѣлать храмъ изъ холоднаго въ теплый. Это была его завѣтная мечта, для осуществленія которой онъ успѣлъ сберечь до 5000 р. церковныхъ денегъ. Мысль эта не оставляла его до послѣднихъ минутъ его жизни. Такъ, въ день совершенія надъ нимъ таинства елеосвященія, за три дня до своей кончины, о. Іоаннъ не забылъ напомнить объ этомъ ктитору Б. Ф. Красильникову. „Постарайтесь пожалуйста,—говорилъ онъ едва слышнымъ голосомъ,—о теплой церкви“... —За свою заботливость о храмѣ и о паствѣ, о. Іоаннъ награжденъ былъ отъ начальства набедренникомъ и скуфьею, нѣсколько разъ получалъ архипастырскія благословенія и благодарности, а отъ прихожанъ снискалъ искреннюю любовь и уваженіе, подобныя которымъ дай Богъ заслужить каждому изъ насъ.

Самою выдающеюся чертою въ характерѣ о. Іоанна, какъ священника, была глубокая религіозность. Домашніе его разсказываютъ, что онъ никогда безъ слезъ не могъ читать послѣдованія къ св. причащенію; нерѣдко плакалъ и во время богослуженія, особенно при совершеніи таинства евхаристіи. Одинъ разъ, въ этотъ великій моментъ, проливая слезы о томъ, что онъ—недостойный служитель дерзаетъ быть совершителемъ высочайшей Тайны, о. Іоаннъ ощутилъ необычайный ужасъ и трепетъ, проникшій все его существо, а св. алтарь весь наполнился ослѣпительнымъ свѣтомъ, отъ котораго смиренный служитель палъ ницъ въ какомъ-то сладкомъ пріятномъ изнеможеніи.... Объ этомъ обстоятельствѣ о. Іоаннъ

передалъ только своимъ семейнымъ. *) Для прихожанъ онъ, какъ добрый пастырь, былъ другомъ, отцемъ и руководителемъ. Тѣ радости и печали, которыя выпадали на долю его духовныхъ чадъ, были принимаемы имъ такъ же близко къ сердцу, какъ свои собственныя. Съ одними истинно по-отечески онъ умѣлъ порадоваться, наставляя счастливца возблагодарить за полученныя блага Подателя щедротъ; съ другими—поскорбѣть и въ то же время указать на тѣ духовныя и практическія средства, какими можно было облегчить или устранить постигшее ихъ несчастіе. Случался ли раздоръ въ семьѣ, онъ старался умиротворить всѣхъ, указывая наглядными примѣрами изъ окружающей жизни, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведетъ вражда, и разъясняя тѣ законныя права, какими долженъ пользоваться каждый членъ семьи. При этомъ рѣчь его была всегда проста, задушевна, безъ гнѣва и желчи. Любовь къ ближнимъ и покорность волѣ Божіей были его руководителями какъ въ своихъ собственныхъ дѣлахъ, такъ и въ тѣхъ совѣтахъ, какіе онъ давалъ своимъ прихожанамъ. „Не надо роптать и падать духомъ,—говорилъ онъ плачущимъ отъ горя;—быть можетъ, постигшее тебя несчастіе служитъ предотвращеніемъ отъ другаго худшаго горя. Въ жизни своей я убѣдился опытомъ, что Промыселъ Божій мудро ведетъ насъ къ лучшему, только не всегда мы по своему нетерпѣнію видимъ это... Прибѣгни съ вѣрою въ молитвѣ къ Сладчайшему Іисусу, пречистой Его Матери и угодникамъ Божіимъ—святи-

*) Сообщ. старш. сыномъ, воен. врачемъ Е. И. Димитревскимъ.

телю Николаю и преп. Сергію Радонежскому,—и ты получишь облегченіе.“ О. Іоаннъ особенно чтилъ память названныхъ святыхъ, говоря, что они неоднократно помогали ему въ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. Одинаково онъ бесѣдовалъ и съ богачемъ купцемъ и съ нищей старухой. Пришедши съ требой въ хижину, онъ рѣдко уходилъ безъ того, чтобы не посидѣть у бѣдняковъ, не поговоривъ съ ними объ ихъ житьѣ-бытьѣ и не преподавъ имъ слова утѣшенія; если въ такой семьѣ былъ больной, онъ давалъ совѣтъ, какъ облегчить его страданія, такъ какъ онъ имѣлъ нѣкоторыя познанія о чаще всего встрѣчающихся болѣзняхъ, которыя (познанія) пріобрѣлъ онъ частію изъ опыта, частію, вѣроятно, еще въ семинаріи, гдѣ въ былыя времена знакомили воспитанниковъ съ наиболѣе распространенными болѣзнями и съ леченіемъ ихъ такими средствами, какія сподручнѣе всего для простаго народа *). Не чуждался о. Іоаннъ и скромной трапезы у бѣднаго человѣка, которую сорастворялъ душеспасительною бесѣдою. Водку употреблялъ онъ чрезвычайно умѣренно, едва ли кому удавалось видѣть его *на-веселѣ*, тѣмъ болѣе въ нетрезвомъ видѣ. И прихожане понимали о. Іоанна и дорожили вниманіемъ своего духовнаго отца.

При нѣжномъ, впечатлительномъ сердцѣ, о. Іоаннъ имѣлъ свѣтлый, проницательный умъ и твердый характеръ. Разговоръ его не могъ назваться плавнымъ, краснорѣчивымъ; но отрывистыя фразы его

*) Краткій рукописный лечебникъ, составленный въ такомъ духѣ, найденъ въ бумагахъ покойнаго.

были дѣльны, мѣтки, остроумны; часто онѣ носили шутливый характеръ, но всегда строго-приличный. На письмѣ, напротивъ, всѣ его мысли облекались въ правильныя изящныя формы, носящія на себѣ вмѣстѣ съ логичностію ту мягкость и теплоту, какія были присущи его чувствительному сердцу. Онъ ясно и обстоятельно понималъ теоретическія вопросы въ сферѣ богословской, мѣтко и всесторонне рѣшалъ задачи изъ практической жизни, какъ по отношенію къ служебно-пастырской дѣятельности, такъ и въ области семейной и хозяйственной жизни. Поэтому весьма многіе прибѣгали къ его совѣтамъ. При такомъ умѣ и сердцѣ характеръ его былъ кроткій, терпѣливый, но твердый, вѣрный разъ на всегда сложившимся убѣжденіямъ. Онъ никогда не выходилъ изъ себя при неудачахъ, не предавался шумной радости при счастливыхъ обстоятельствахъ, не падалъ духомъ, когда удары судьбы обрушивались на его главу, не гордился, когда жизнь улыбалась ему; онъ всегда казался равнымъ, спокойнымъ, какъ будто задумчивымъ. Измѣнить своему долгу, дѣйствовать вопреки своимъ убѣжденіямъ изъ суетности и тщеславія, или въ угоду сильнымъ міра сего—не было его слабостію. Онъ не искалъ ни наградъ, ни почестей; не унижался, не кланялся; вообще никогда не старался показаться не тѣмъ, что онъ есть на самомъ дѣлѣ. Поэтому не мудрено, что лица, поставленныя выше его, относились къ нему всегда съ уваженіемъ и любовію. Бывшій ректоръ семинаріи архим. Евпсихій никогда не проѣзжалъ мимо его дома, и часъ или два пробесѣдовать съ о. Іоанномъ считалъ для себя весьма пріятнымъ. Покойный ар-

хипастырь, преосвященный Григорій относился весьма уважительно къ его просьбамъ, любилъ заѣзжать въ его домъ и спрашивать его мнѣній *). Изъ свѣтскихъ лицъ, окружные помѣщики (Якоби, Жеденовъ и друг.), богатые купцы—его прихожане считали пріятнымъ для себя принимать о. Іоанна, какъ почетнаго гостя, не смотря на то, что покойный, будучи скроменъ въ душѣ, обнаруживалъ такую же скромность и въ своемъ костюмѣ: суконное полукафтанье, подпоясанное кушакомъ, простые сапоги безъ галошъ составляли его обычный нарядъ. Рясу онъ считалъ чуть ли не въ числѣ церковныхъ облаченій, почему и надѣвалъ ее только въ праздники къ обѣднѣ, да еще при особенно-торжественныхъ случаяхъ. Но это не мѣшало знавшимъ его принимать о. Іоанна не по одежѣ, а по уму.

Роскошь и расточительность никогда имъ не одобрялись, а тѣмъ паче не входили въ число его привычекъ и стремленій. Многіе при первомъ впечатлѣніи готовы были обвинять о. Іоанна въ скупости; но узнавши его ближе, никогда не рѣшались бы назвать недостаткомъ ту разсчетливость и аккуратность,

*) Разъ п—й Григорій, бывши въ домѣ сосѣдняго священника, узналъ отъ благочиннаго о нетрезвомъ причетникѣ, хотѣлъ перевести его въ такой приходъ, гдѣ бы не было кабака; но по справкамъ оказалось, что они вездѣ.— Такъ куда же его, о. Іоаннъ? спросилъ покойный пр—й. „Развѣ къ татарамъ, В. П—во, тамъ только нынѣ нѣтъ кабаковъ“.—Да, пожалуй придется,—отвѣтилъ съ улыбкою преосвященный,—только тамъ ему не только пить, но даже нечего будетъ и ѣсть.

которыя украшали покойнаго пастыря. Эти добрыя качества, всегда приличныя священнику, теперь кажутся еще болѣе необходимыми при быстро возрастающей дороговизнѣ; а тѣ благія послѣдствія, какія пожалъ о. Іоаннъ отъ подобныхъ качествъ въ своемъ характерѣ, должны послужить для многихъ примѣромъ подражанія. О. Іоаннъ, тотчасъ по вступленіи на мѣсто, оказался окруженнымъ сиротами со стороны жены, у которой было 4 сестры дѣвушки,—трехъ изъ нихъ онъ выдалъ за мужъ за приличныхъ жениховъ; въ то же время содержалъ въ училищѣ брата, которому помогалъ потомъ и по выходѣ изъ училища до опредѣленія на службу. По выходѣ отца своего за штатъ, содержалъ его съ 3 дочерями, а впослѣдствіи пришлось ему кормить цѣлое семейство одной изъ этихъ сестеръ, оставшейся послѣ смерти мужа безъ всякихъ средствъ. Даже не болѣе, какъ за $1^{1}/_{2}$ мѣсяца до своей смерти, сердобольный о. Іоаннъ, находясь уже на одрѣ смерти, выдалъ въ замужество находившуюся у него на воспитаніи бѣдную дѣвушку—племянницу.—Какимъ бы издѣвательствомъ было надъ достоинствомъ священника, если бы о. Іоаннъ сказалъ своимъ голоднымъ родственникамъ: „не ожидайте отъ меня помощи, мнѣ нужны деньги на енотовую шубу," для того только, чтобы не заслужить титла скупаго человѣка во мнѣніи людей, черезчуръ торопливыхъ въ своихъ заключеніяхъ.

Относясь съ истинно-христіанскою любовію къ сиротамъ своихъ родственниковъ, о. Іоаннъ естественно главнѣйшею задачей своей жизни считалъ воспитаніе своихъ дѣтей. И на этомъ поприщѣ онъ

можетъ быть образцемъ и примѣромъ для каждаго изъ насъ. Относясь къ дѣтямъ съ благоразумною твердостію характера, о. Іоаннъ никогда не употреблялъ противъ нихъ суровыхъ мѣръ и умѣлъ развить въ нихъ и словомъ и собственнымъ примѣромъ чувства религіозности, правдивости, гуманности и сознанія долга трудиться. Во имя любви и принципа справедливости, онъ никогда не дозволялъ себѣ насильственнымъ образомъ дѣйствовать на волю взрослыхъ дѣтей. Такъ, когда его сыновья захотѣли оставить духовное вѣдомство и рѣшились идти другою дорогой—старшій въ медики, а младшій въ военную службу,—о. Іоаннъ, не смотря на сердечное желаніе видѣть хотя одного изъ сыновей въ томъ званіи, которое онъ самъ несъ съ такою любовію и съ такимъ достоинствомъ, не допустилъ однако, съ своей стороны, ни малѣйшаго насилія надъ ихъ волею, а, изложивъ свой взглядъ на дѣло спокойно и серьезно, посовѣтовалъ дѣтямъ помолиться Богу и строго, безъ увлеченія обдумать предпринимаемое дѣло и за тѣмъ уже приступить къ осуществленію его. „Мой взглядъ ты знаешь, сынъ мой,—говорилъ онъ старшему сыну, теперь доктору,—навязывать его тебѣ я не хочу, чтобы послѣ ты не упрекалъ меня; но знай, что никакое вѣдомство, никакая профессія не сдѣлаетъ насъ счастливыми, или полезными, если мы не будемъ трудиться и честно относиться къ дѣлу; новая твоя дорога потребуетъ отъ меня новыхъ жертвъ; но я не прочь отъ нихъ, лишь бы ты былъ счастливъ.“ И дѣйствительно, жертвы новыя, жертвы тяжкія потребовались со стороны о. Іоанна, и пали онѣ на

1867 г., когда онъ, разоренный пожаромъ вмѣстѣ со всѣмъ своимъ приходомъ, долженъ былъ содержать одного сына въ медико-хирургической академіи, другаго въ юнкерской школѣ, а старшую дочь выдавать за-мужъ. Пришлось тутъ о. Іоанну прибѣгнуть и къ поклонамъ и къ упрашиваніямъ; но онъ прибѣгалъ къ нимъ не изъ лести, не изъ суетныхъ выгодъ, а для воспитанія дѣтей. Это были жертвы долгу, чести и любви. О. Іоаннъ не унизилъ себя подобными поклонами, а напротивъ возвысился во мнѣніи тѣхъ, кому адресовались его поклоны. Къ чести сихъ послѣднихъ нужно замѣтить, что они не отринули своего духовнаго отца, но помогли ему въ трудныхъ обстоятельствахъ его жизни. Чрезъ нѣсколько лѣтъ Промыслъ Божій наградилъ о. Іоанна тѣмъ утѣшеніемъ, которое могутъ доставить отцу дѣти воспитанные и пристроенные. Многочисленныя жертвы, принесенныя о. Іоанномъ во все продолженіе своей жизни, не прошли ему даромъ, не смотря на хорошее здоровье отъ природы. Лѣтъ 5 тому назадъ онъ получилъ сильный ревматизмъ, повлекшій за собой, по мнѣнію врача, порокъ сердца; а этотъ послѣдній вызвалъ параличъ, отъ котораго честный труженикъ и скончался. Въ послѣдніе годы его жизни у него мало-по-малу слабѣло и зрѣніе, вслѣдствіе постепеннаго развитія катаракта и за 2 мѣсяца до смерти зрѣніе его совершенно померкло. Къ послѣднимъ часамъ его жизни къ нему, можно сказать, слетѣлись всѣ его дѣти и внучата. Владѣя только правою рукою, страдалецъ по-перемѣнно клалъ ее на головы дочерей и внучатъ, тогда какъ сынъ докторъ напрягалъ всѣ силы

къ облегченію страданій отца. Но смерть приближалась быстрыми шагами; искусство человѣческое должно было сознать свое безсиліе и обратиться съ вѣрою и надеждою къ Источнику Жизни безсмертной: явился священникъ прямо отъ литургіи, въ полномъ облаченіи, съ частію св. Даровъ. О. Іоаннъ съ нервною дрожью осязалъ рукою края священническихъ ризъ. Нѣмое выраженіе его лица, дрожаніе безсильной руки много говорило зрителямъ о душевномъ состояніи больнаго. Оно говорило, что старцу пріятно осязать священныя ризы, которыя недавно украшали его самого; оно же говорило, что старцу горько больно вспоминать свое недавнее прошлое, когда онъ самъ раздавалъ божественные Дары своимъ духовнымъ дѣтямъ, а теперь, увы, онъ принимаетъ ихъ при пособіи другихъ, изъ рукъ другаго....

Въ воскресенье, въ 7 ч. вечера совершенно мирно и тихо о. Іоаннъ скончался. Въ среду 24 числа тѣло его предали землѣ въ присутствіи 8 священниковъ и громаднаго числа прихожанъ. Не смотря на то, что въ этотъ день была бурная погода, всѣ— и старъ и младъ, и женщины и мужчины—спѣшили во храмъ громадными массами точно на пасху, такъ что мѣстная полиція должна была принять мѣры къ огражденію гроба отъ страшнаго натиска болѣе чѣмъ тысячной толпы: всѣмъ хотѣлось взглянуть въ послѣдній разъ на пастыря, около 37 л. приносившаго горячія молитвы вмѣстѣ съ ними въ этомъ самомъ храмѣ; всѣ спѣшили дать послѣднее цѣлованіе тому, кто и словомъ и примѣромъ училъ ихъ любви, терпѣнію и умѣнью про-

щать.... „Прощай нашъ добрый духовный отецъ,“ „прости родименькій“, „прощай мой крестный батюшка“ слышалось въ народѣ, при чемъ многіе плакали на взрыдъ.

Миръ праху твоему, безропотный, кроткій отецъ и пастырь! Молись за насъ своею теплою отеческою молитвой, чтобы намъ быть тебѣ подражателями, также терпѣливо, безропотно проходить свой тернистый путь въ сей юдоли плача и страданій, также благовременнѣ отъити въ тотъ горній міръ, гдѣ отретъ Богъ всякую слезу съ очей нашихъ... (Апок. 21. 4).

Свящ. А. Жаворонковъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшія награды. Преобразованіе духовенства въ Привислянскомъ краѣ. Предположеніе объ учрежденіи духовной академіи въ Вильнѣ. Вопросъ о возвышеніи содержанія духовенства. О порядкѣ обращенія свощенно-служителями своихъ домовъ въ церковную собственность. Мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія. Страхованіе церквей. Устройство во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ. Безпорядокъ при избраніи церковнаго старосты. Безпокойство расколоучителей. Къ извѣстію о коронаціи. Стремящіеся получить аттестаты зрѣлости. Празднованіе тысячелѣтія Кіева. Проектъ пересылки періодическихъ изданій. Новая брошюра г. Елагина.

Въ 28 день марта Высочайше пожалованы—ордена *св. Владиміра 2 ст.* преосвященному епископу якутскому и вилюйскому Діонисію и преосвященному уфимскому и мензелинскому Никанору; ордена *св. Анны 1-й ст.* преосвященному Мартиніану, епископу камчатскому, курильскому и благовѣщенскому, преосвященному Александру, епископу туркестанскому и ташкентскому и пресвященному Наѳанаилу, епископу сарапульскому, викарію вятской епархіи; ордена *св. Владиміра 3-й ст.* викаріямъ херсонской епархіи—епископу новоміргородскому Израилю и епископу

елисаветградскому Неофиту. Преосвященному архіепископу холмскому и варшавскому Леонтію Высочайше пожалованъ алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ.

— За отличіе произведенъ изъ дѣйствительн. статскихъ совѣтниковъ въ *тайные совѣтники* пензенскій губернаторъ Татищевъ.

— Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, князь Горчаковъ, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ должности министра. Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ назначенъ статсъ-секретарь д. т. с. Гирсъ.

— По словамъ „Голоса", св. Синодъ занятъ, въ настоящее время, вопросомъ о преобразованіи духовенства въ Привислянскомъ краѣ, которое должно служить противовѣсомъ другихъ мѣстныхъ исповѣданій.

— По слухамъ, въ оффиціальныхъ сферахъ возникло предположеніе объ учрежденіи въ Вильнѣ православной духовной академіи. Дѣло это ставятъ въ связь съ вопросомъ объ обрусѣніи бѣлорусскаго края вообще. Еще при графѣ Муравьевѣ, говоритъ „Голосъ", возникла мысль объ учрежденіи виленской дух. академіи съ цѣлію возвышенія нравственнаго значенія православнаго духовенства и въ видахъ наиболѣе успѣшной борьбы его съ римско-католической пропагандой въ Западномъ краѣ. Въ 1869 г. былъ выработанъ самый проектъ этой академіи. Но въ свое время мысль эта была оставлена.

— „Новости" слышали, что вопросъ о возвышеніи содержанія духовенства, отпускаемаго изъ суммъ государственнаго Казначейства, рѣшонъ въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ дознано, что духовенство пользуется достаточнымъ содержаніемъ. Исключеніе будетъ сдѣлано только для тѣхъ изъ сельскихъ священниковъ, приходъ которыхъ крайне бѣденъ и не можетъ своими средствами содержать

церковный причтъ. Такіе случаи должны быть доведены до свѣдѣнія св. Синода епархіальнымъ начальствомъ.

— Калужское епархіальное начальство, озабочиваясь пріобрѣтеніемъ домовъ для членовъ причта, сдѣлало распоряженіе, чтобы священнослужители при прошеніяхъ объ обращеніи принадлежащихъ имъ домовъ въ церковную собственность для жительства членовъ причта представляли епархіальному начальству, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, двѣ гербовыя марки 60 копѣечнаго достоинства, а благочинные, въ случаѣ возможности удовлетворенія такихъ просьбъ, смотря по средствамъ и нуждамъ церквей, осматривали сказанные дома съ принадлежащими имъ строеніями въ присутствіи мѣстнаго причта и церковнаго старосты и при участіи одного или двухъ, находящихся въ сосѣдствѣ съ просителями священниковъ и кого либо изъ мѣстныхъ почетныхъ прихожанъ, составляли описи тѣхъ домовъ, съ показаніемъ степени прочности ихъ строенія, производили онымъ надлежащія оцѣнки и все дѣлопроизводство за подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ представляли преосвященному, съ приложеніемъ свѣдѣній объ условіяхъ покупки домовъ и происхожденіи и назначеніи церковныхъ суммъ, предположенныхъ для расходованія на покупку домовъ и съ присовокупленіемъ своихъ, по существу дѣла, заключеній. Разрѣшеніе же выдачи денегъ за купленные дома состоится только послѣ застраховки ихъ на церковный счетъ, если они не были застрахованы домовладѣльцами.

— Въ видахъ улучшенія церковнаго пѣнія въ городахъ и сельскихъ приходахъ, каковое улучшеніе съ большимъ удобствомъ можетъ идти чрезъ священниковъ, псаломщиковъ и учителей народныхъ училищъ, подольскій епархіальный съѣздъ духовенства положилъ въ этомъ отноше-

нiи хорошее начало: съ цѣлiю улучшенiя церковнаго пѣнiя въ подольской семинарiи съѣздъ назначилъ 1000 руб. въ добавленiе къ 200 р. штатнаго жалованья, съ тѣмъ чтобы на эти деньги приглашенъ былъ учитель пѣнiя съ высшимъ музыкальнымъ образованiемъ.

— Тотъ же епархiальный съѣздъ духовенства приступилъ къ введенiю епархiальнаго страхованiя церквей, чрезъ составленiе страховаго капитала, въ размѣрѣ 2 к. взноса съ души мужскаго пола отъ прихожанъ всѣхъ сословiй. Депутаты съѣзда высказали увѣренность, что духовенство будетъ въ состоянiи выдавать денежную премiю сгорѣвшей церкви въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ другiя общества.

— Моск. Вѣд. сообщаютъ, что съ предстоящимъ преобразованiемъ церковнаго хозяйства предполагается *устроить во всѣхъ епархiяхъ церковно-свѣчные заводы*, съ обязательную покупкою на нихъ свѣчей для всѣхъ храмовъ. Этого рода мѣры удержатъ въ церк. экономiи капиталы, переходящiе къ частнымъ свѣчеторговцамъ, откроютъ возможность точнаго учета церковныхъ доходовъ, идущихъ отъ свѣчной операцiи, главной отрасли церк. хозяйства и, наконецъ, освободятъ церкви отъ употребленiя нечистыхъ свѣчей и поднимутъ пчеловодство.

— Совр. Изв. сообщаютъ о случаѣ профанацiи святаго храма при выборѣ церковнаго старосты. Прихожане церкви Рождества Богородицы, въ Москвѣ, созванные для выбора старосты, раздѣлились на двѣ партiи, завели горячiй споръ о своихъ кандидатахъ, и пренiя, дѣлаясь все шумнѣе и оживленнѣе, превратились, наконецъ, въ оскорбленiя словомъ и дѣйствiемъ, такъ что присутствовавшiй при выборахъ благочинный принужденъ былъ составить протоколъ о неприличномъ поведенiи избирателей въ церкви и передалъ его въ духовную консисторiю, а консисторiя судеб-

ному слѣдователю. Это въ Москвѣ второй уже случай. Такими безпорядками, вѣроятно, нерѣдко сопровождалось бы и избраніе священно-служителей обществомъ прихожанъ, если бы такое избраніе было допущено.

— Новости сообщаютъ, что въ послѣднее время замѣчается много случаевъ перехода раскольниковъ разныхъ толковъ въ православіе, по преимуществу изъ раскольническихъ дѣтей, обучающихся въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Переходы эти вызвали разсылку однимъ изъ московскихъ раскольническихъ іерарховъ многимъ петербургскимъ единовѣрцамъ посланія, въ которомъ они убѣждаются „хранить вѣру отцевъ своихъ". А лжеепископъ Пафнутій, въ виду обращенія 8 старообрядцевъ въ православіе, вслѣдствіе бесѣдъ самарскаго миссіонера, крестьянина А. Кургаева, запретилъ своимъ пасомымъ вступать въ какія либо собесѣдованія о вѣрѣ съ Кургаевымъ.

— Въ Петербургѣ распространился слухъ, будто существуетъ предположеніе къ предстоящему торжеству коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ вызвать по одному представителю изъ каждой волости, которыхъ насчитывается до 30,000. Русск. Вѣд. сообщаютъ, что послѣ торжества коронаціи Ихъ Императорскія Величества останутся въ Москвѣ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ.

— Въ Кіевъ, по словамъ „Зари", съѣзжается масса желающихъ подвергнуться испытаніямъ въ классическихъ гимназіяхъ для полученія аттестата зрѣлости. Однихъ кіевскихъ семинаристовъ наберется десятка полтора.

— Газета „Трудъ" сообщаетъ, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года проектируется празднованіе тысячелѣтія Кіева или завоеванія его Олегомъ, который, по тексту начальной лѣтописи, назвалъ Кіевъ „матерью городовъ русскихъ" въ 882 г. Празднество будетъ, по слухамъ,

имѣть церковный характеръ: служеніе въ Софійскомъ соборѣ, панихида при колокольномъ звонѣ по всѣмъ усопшимъ кіевскимъ князьямъ и воеводамъ, на берегу Днѣпра, у памятника св. Владиміра. Сверхъ того, предполагается устроить музей кіевскихъ древностей и картинъ историческаго содержанія, также народныя чтенія изъ исторіи кіевщины.

— Варшавскія газеты сообщаютъ, что на дняхъ будетъ разсматриваться спеціальною коммиссіей въ Петербургѣ проектъ относительно порядка отправленія и разсылки почтовыми учрежденіями періодическихъ изданій. Согласно этому проекту, подписку на газеты и журналы будутъ принимать почтовыя конторы и почтамты, а редакціи обязаны будутъ доставлять, безъ бандеролей, въ почтовое учрежденіе требуемое число изданій. Проектъ этотъ предполагается привести въ исполненіе въ началѣ будущаго года.

— Въ прошломъ году г. Елагинъ издалъ книгу подъ заглавіемъ „Бѣлое духовенство и его интересы". Книга эта, надѣлавшая много шума, подверглась такой обстоятельной критикѣ, особенно на страницахъ „Русской Старины", какой она и не заслуживаетъ. Сама книга не отличается ни серьезностію, ни правдивостію и безпристрастіемъ сужденій автора; авторъ ея обнаружилъ свое незнаніе исторіи церкви вообще и положенія духовенства русскаго въ частности. Теперь г. Елагинъ подарилъ русское духовенство изданіемъ новой брошюры: Чего надо желать для нашей церкви? (выпускъ 1-й). Въ означенной брошюрѣ авторъ входитъ въ разсмотрѣніе вопроса объ установленіи нормальныхъ отношеній церкви къ государству, съ одной стороны, и къ обществу—съ другой. Рецензетъ „Голоса" говоритъ, что „брошюра г. Елагина представляетъ безпо-

радочный сумбуръ понятій, гдѣ церковь, повидимому, отождествляется съ дикимъ фанатизмомъ, требующимъ едва не возстановленія средневѣковой инквизиціи. Нужно удивляться, что подобныя книжки появляются въ наше время съ претензіею на общественное къ нимъ вниманіе"!

— Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, какъ сообщаютъ „Новости", предположенъ къ обсужденію вопросъ о церковныхъ повинностяхъ съ податныхъ земель.

Объявленіе.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 апрѣля 1882 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. **С. Масловскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

о почтеніи къ Царю стоитъ въ неразрывной взаимной связи съ самою главною заповѣдію Богопочитанія, съ заповѣдію о страхѣ Божіемъ: *Бога бойтеся, царя чтите* (Петр. 2, 17). Кто вздумалъ бы разорвать эти заповѣди, тотъ уподобился бы только древнимъ лукавымъ фарисеямъ. Эти лицемѣры, подъ видомъ служенія Единому Богу Израилеву, нѣкогда задавали Іисусу Христу такой вопросъ: *достоитъ ли даяти дань Кесарю?* И Божественный Учитель отвѣтилъ лукавымъ совопросникамъ: *воздадите Кесарева Кесареви, и Божія Богови* (Мѳ. 22, 20). Итакъ, истинный христіанинъ и не можетъ не быть истиннымъ вѣрноподданнымъ Царя земнаго и отечества, и наоборотъ кто не уважаетъ, не любитъ и не повинуется предержащей царской власти, тотъ становится врагомъ Самого Бога, потому что поступаетъ вопреки непреложному повелѣнію и заповѣди Божіей.

Слуш. благочестивые! Какъ ни истинно и непреложно богооткровенное ученіе о повиновеніи царской власти, но, къ стыду и несчастію рода человѣческаго, обрѣтаются умы, со всею дерзостью и злобою возстающіе на попраніе власти, Самимъ Богомъ установленной. Есть, какъ вамъ, слуш. христіане, извѣстно, эта язва и въ тѣлѣ нашего отечества. Хотя она и не самородная, и можно сказать — противуестественная духу русскаго народа, исконнымъ началамъ его жизни государственной, а навѣяна и заимствована отъинуду, гдѣ давно мятутся народы и племена, всячески усиливаясь уничтожить всякій божественный и государственный порядокъ въ обществахъ человѣческихъ; но и въ нашемъ отечествѣ, которое искони отличалось любовію и преданностію къ Престолу царей и монарховъ, язва эта успѣла пустить опасные и пагубные корни. Господи! можемъ

мы сказать здѣсь, при мысли объ этой страшной язвѣ: не на доброй ли землѣ и не доброе ли сѣмя сѣяно? Откуду же убо плевелы сія?—Не врагъ ли человѣкъ сотворилъ сія, намъ спящимъ (Мѳ. 23, 27. 28), пользуясь нашею безпечностію, особенно же нашимъ увлеченіемъ модными современными идеями и задачами жизни, которыя на досугѣ выдуманы людьми, давно отрекшимися отъ всего святаго и христіанскаго?

Православные сыны Россіи! Вѣрноподданные Русскаго православнаго Царя! Вмѣстѣ съ молитвою о Царѣ нашемъ въ настоящій день, дадимъ обѣтъ предъ Богомъ быть русскими людьми по душѣ и по вѣрѣ, соединимъ сердца наши во едино и вѣрность свою Царю нашему потщимся запечатлѣть не словомъ только, но паче дѣломъ каждый въ своемъ чинѣ и званіи, для утвержденія общаго блага и спокойствія: когда мы будемъ таковыми подданными Царя и отечества, то Самъ Всевышній Царь царей и Господь господствующихъ расточитъ силою Своею всѣхъ враговъ Царя нашего и обратитъ ихъ, и уразумѣютъ они, что Самъ Вышній царствуетъ надъ нами въ лицѣ избраннаго отъ людей Его Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Буди, буди!—Аминь.

Прот. Ст. **Масловскій.**

Поученіе въ 4-ю недѣлю Св. Четыредесятницы.

Въ нынѣшнемъ Евангеліи, бр., читались слѣдующая исторія изъ земной жизни Господа нашего І. Христа. Однажды къ І. Христу нѣкто привелъ своего сына, одержимаго нечистымъ духомъ, который ужасно мучилъ несчастнаго: гдѣ ни схватывалъ его, повергалъ на землю,

и онъ испускалъ пѣну, скрежеталъ зубами и цѣпенѣлъ. Отецъ больнаго сказалъ І. Христу: я просилъ учениковъ твоихъ исцѣлить моего сына, но они не могли этого сдѣлать. Спаситель воскликнулъ: о родъ невѣрный! доколѣ буду съ вами? доколѣ буду терпѣть васъ? приведите его, т. е. больнаго ко мнѣ. Какъ только бѣсноватый увидѣлъ І. Христа, духъ сотрясъ его; онъ упалъ на землю и валялся, испуская пѣну. И спросилъ Іисусъ отца его: *давно ли это сдѣлалось съ нимъ?* Онъ сказалъ: *съ дѣтства. И многократно духъ бросалъ его и въ воду и въ огонь, чтобы погубить его; но если что можешь, сжалься надъ нами, и помоги намъ.* Іисусъ сказалъ ему: *если сколько нибудь можешь вѣровать; все возможно вѣрующему.* И тотчасъ отецъ отрока воскликнулъ со слезами: *вѣрую, Господи, помоги моему невѣрію!* Іисусъ, видя, что сбѣгается народъ, запретилъ духу нечистому, сказавъ ему: *духъ нѣмой и глухой! Повелѣваю тебѣ, выйди изъ него, и впредь не входи въ него.* И вскрикнувъ, и сильно сотрясши его, духъ вышелъ, а бѣсноватый сдѣлался, какъ мертвый, такъ что многіе говорили, что онъ умеръ. Но Іисусъ, взявъ его за руку, поднялъ его, и онъ всталъ. Когда Спаситель вошелъ въ домъ, ученики спросили его: *почему мы не могли изгнать его?*— *Сей родъ,* сказалъ Господь, *не можетъ выйти иначе, какъ отъ молитвы и поста.*

Братіе, и между вами, хотя рѣдко, но бываютъ болѣзни, которыя вы называете бѣсноватостію или порчею; и приходится вамъ въ этихъ случаяхъ испытывать разныя средства, но ничто не помогаетъ,—отъ чего это? отъ того, что средства, къ которымъ вы прибѣгаете, не только безполезны, но и Богу противны. Самымъ первымъ средствомъ въ подобныхъ болѣзняхъ вы счи-

тасте полечиться у какой нибудь ворожеи или знахаря; но отъ ворожей и знахарей не только никогда неполучите пользы, но скорѣе самимъ себѣ принесете вредъ; потому что чрезъ это вы оскорбляете Бога, въ рукахъ Котораго наша жизнь и смерть. Притомъ посудите сами, можетъ ли бѣсъ выгнать бѣса? а вѣдь тѣ люди, къ которымъ вы прибѣгаете въ своихъ болѣзняхъ, если знаютъ что нибудь въ подобныхъ дѣлахъ, то знаютъ при помощи нечистой силы...—Впрочемъ, большею частію за знахарей выдаютъ себя такіе же люди, какъ и вы ничего не знающіе, и дѣлаютъ это для того, чтобы путемъ обмана легче пріобрѣтать себѣ средства; и чрезъ это сами грѣшатъ, да и другихъ вводятъ въ грѣхъ.

Прошу васъ, бр., бросьте, ради Бога, обычай лечиться у разныхъ знахарей. Какая вамъ нужда прибѣгать къ нимъ? Развѣ у насъ, христіанъ, нѣтъ уже Христа, Того Христа, Который ради нашего спасенія приходилъ на землю и исцѣлялъ разныя болѣзни? Онъ всегда былъ, есть и будетъ, и всегда готовъ помочь каждому изъ насъ; къ Нему, всегда и обращайтесь; только твердо помните, что Онъ требуетъ отъ просящихъ у него помощи. Вы слышали, что Онъ сказалъ отцу бѣсноватаго, когда тотъ просилъ Его объ исцѣленіи сына, „если сколько-нибудь можешь вѣровать; все возможно вѣрующему“. Итакъ Спаситель отъ каждаго просящаго у Него помощи требуетъ прежде всего вѣры,—вѣрующему только все возможно. Вмѣстѣ съ симъ Онъ указалъ и средства или лекарства для исцѣленія бѣсноватыхъ. Когда спросили Его ученики: почему мы не могли изгнать нечистаго духа? Онъ сказалъ имъ: „сей родъ не можетъ выйти иначе, какъ только отъ поста

и молитвы“. Такъ, вотъ вамъ, братіе, и лекарство противъ таковыхъ болѣзней—постъ и молитва, затѣмъ покаяніе и принятіе Св. Таинъ. Это лекарство самое полезное и самое надежное. А у васъ порченыя и въ церковь боятся ходить; вотъ какъ вы судите!

Кромѣ бѣснованія, насъ, братіе, весьма часто посѣщаютъ другія болѣзни, самыя разнообразныя и нерѣдко весьма мучительныя. Какимъ же лекарствомъ, намъ пользоваться въ этихъ болѣзняхъ? Противъ всякой болѣзни, какова бы она ни была, употребляйте все то же лекарство—постъ и молитву. Пусть каждый больной наложитъ на себя постъ, поусерднѣе помолится Богу и оплачетъ свои грѣхи; пусть пригласитъ къ себѣ духовнаго отца, исповѣдуетъ предъ нимъ Богу всѣ свои грѣхи и пріобщится Св. Таинъ; и, такимъ образомъ испросивъ у Бога благословенія, пусть обратитси за совѣтомъ къ лекарю, но никакъ не къ ворожеѣ. Знайте, что рука Господня сильна и отъ одра смертнаго возставить. Если же кому и въ такомъ случаѣ не удается выздоровѣть, то больной получитъ по крайней мѣрѣ для души своей утѣшеніе, для тѣла подкрѣпленіе въ перенесеніи болѣзни, а въ будущей жизни—царство небесное.

Всегда и всякому нужно помнить, что скорби и болѣзни, нужда и бѣдность, словомъ—всѣ несчастія, какія приходится намъ испытывать въ земной жизни,—все это, почти всегда, посылается намъ отъ Бога за наши грѣхи; потому что мы все грѣшимъ, грѣшимъ и грѣшимъ, а когда намъ напоминаютъ о томъ, что пора уже и покаяться,—мы отвѣчаемъ: „у насъ времени на это нѣтъ, мы дѣлами заняты“; или представляемъ какія нибудь другія, пустыя отговорки. Какъ же послѣ этого Богу

насъ не наказывать? Нѣтъ, бр., Богъ еще милостивъ къ намъ,—мы не такого наказанія достойны; но Онъ Милосердый щадитъ насъ: Онъ еще не по дѣламъ нашимъ воздаетъ намъ, не по грѣхамъ нашимъ наказываетъ насъ;значитъ, Онъ еще не до конца прогнѣвался на насъ Если Онъ то тѣмъ, то другимъ наказываетъ насъ,—то это значитъчто Онъ не забылъ еще насъ, помнитъ объ насъ; желаетъ и ждетъ отъ насъ покаянія. Богъ поступаетъ съ нами такъ же, какъ поступаетъ добрый отецъ съ дѣтьми малыми и неразумными: когда дѣти сдѣлаютъ что нибудь дурное, отецъ гнѣвается на нихъ и такъ или иначе наказываетъ ихъ; когда же они просятъ у отца прощенія и даютъ ему обѣщаніе впередъ не дѣлать дурнаго, у него тотчасъ пропадаетъ гнѣвъ, онъ снова обращается къ нимъ съ любовію и все прощаетъ имъ.

Будемъ же, бр., дѣтьми разумными, будемъ стараться въ жизни не дѣлать дурныхъ, дѣлъ, чтобы не прогнѣвать человѣколюбиваго и милосердаго Отца нашего Небеснаго, а когда по слабости свой впадемъ въ какіе нибудь грѣхи, поспѣшимъ принести Ему искреннее покаяніе; Онъ всегда съ радостію принимаетъ кающагося.

Свящ. **С. Архонтовъ.**

Поученіе на страданія Господни.

Отче! отпусти имъ; не вѣдятъ бо, что творятъ. Лук. 23, 34.

Размышляя о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, мы удивляемся, съ одной стороны, той неизреченной небесной любви Спасителя, которая объемлетъ весь родъ человѣческій—настоящій, прошедшій и будущій,—которая не исключаетъ изъ своихъ объятій

даже и враговъ своихъ; съ другой стороны ужасаемся той ненасытной злобѣ адской, которая зіяетъ на всѣхъ праведниковъ, на Господа и на Христа Его. Мы удивляемся величайшему смиренію Спасителя и безумному неистовству іудеевъ. Не ужасно ли такое звѣрство, такое ожесточеніе на неб. Праведника, Который никому никакого зла не сотворилъ, Который дѣлалъ всѣмъ добро. Небесный Искупитель, какъ кроткій и непорочный Агнецъ, съ кротостію и смиреніемъ учитъ людей правдѣ и истинѣ, наставляетъ на путь спасенія, а іудеи клевещутъ, что „Онъ развращаетъ народъ; говорятъ, что Онъ неистовъ есть, бѣса имѣетъ“. Іисусъ Христосъ, какъ врачъ небесный, исцѣляетъ больныхъ, просвѣщаетъ слѣпыхъ, прогоняетъ бѣсовъ, воскрешаетъ мертвыхъ; а невѣрный народъ платитъ Ему оплеваніями, заушеніями, поруганіями, сильнѣйшею злобою, крича: *возьми, возьми, распни Его*! Удивительно! Даже самые язычники—Иродъ и Пилатъ, не находя въ Спасителѣ никакой вины, хотѣли отпустить Его, но злобствующій народъ немолчно кричалъ: „*возьми, распни Его*! *Лучше отпусти намъ Варавву*, разбойника, а Іисуса казни, распни“!

Такова злоба человѣческая; она слѣпа; она не видитъ благодѣяній милосердаго Искупителя, не помнитъ чудесъ Его; она за добро платитъ зломъ, за ученіе поруганіемъ, за исцѣленія ранами, за воскрешенія смертію; она не насытна; только и жаждетъ крови Праведника, только и услаждается Его страданіями.

А что же Спаситель нашъ? Онъ не противится ярости народной, не перечитъ злобѣ іудейской, а только молится за враговъ своихъ, говоря: *Отче! прости имъ; ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ*! Они не знаютъ,

что Я страдаю и умираю за ихъ счастіе“. Такова небесная любовь! Она не помнитъ зла, не желаетъ и дѣлать зла, она и за зло платитъ добромъ: Отче! прости имъ!

И дѣйствительно, враги Христовы не знали, что дѣлали; не знали они ни цѣли Христова пришествія, ни цѣны Его страданій и смерти, ни судебъ Божіихъ о спасеніи людей кровію Богочеловѣка. По злобѣ своей, они требуютъ смерти Спасителя, какъ злодѣя, а Спаситель, по любви своей, обращаетъ смертъ свою во спасеніе людей. Въ самомъ дѣлѣ, что было бы, еслибъ совѣтъ іудейскій отпустилъ Іисуса и распялъ Варавву? Ужели кровь разбойника могла очистить міръ отъ грѣха и проклятія? Варавва своею смертію не могъ-бы загладить и своей вины, своихъ преступленій. Но умираетъ Тотъ, смертъ Котораго служитъ для всѣхъ людей оправданіемъ и спасеніемъ; умираетъ Тотъ праведный и святый, смертъ Котораго всѣмъ людямъ даетъ животъ, для всѣхъ служитъ залогомъ воскресенія и живота вѣчнаго,

А какъ бы совершилось предвѣчное Божіе опредѣленіе объ искупленіи рода человѣческаго? А ему нужно было исполниться, въ это время, чрезъ смертъ Сына Божія....

Благоговѣемъ предъ Твоимъ смиреніемъ, Господи Боже нашъ! Благоговѣемъ предъ Твоею премудростію! Благоговѣемъ предъ Твоею любовію къ намъ, дражайшій Искупитель нашъ! Научи и насъ Твоимъ смиреніемъ смиряться предъ Твоимъ премудрымъ и благимъ промысломъ! Научи и насъ Твоею любовію любить Тебя! Научи насъ невѣдущихъ просить угодное Тебѣ и душеполезное для насъ.

Свящ. П. Смирновъ.

Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

Братіе! Въ прочитанномъ сегодня евангеліи разсказывается, что Господь Іисусъ Христосъ однажды встрѣтилъ слѣпаго отъ рожденія. Сопровождавшіе Спасителя ученики спросили Его: Учитель! кто согрѣшилъ, онъ или родители, что родился слѣпымъ? Іисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи. Затѣмъ Іисусъ Христосъ, Божественный врачъ душъ и тѣлесъ, сдѣлалъ бреніе и помазалъ глаза слѣпому. Слѣпой прозрѣлъ. Какая любовь, какое состраданіе, какая милость оказаны Іисусомъ Христомъ слѣпому!

Несчастные слѣпцы были всегда, во всѣ времена, ихъ и нынѣ много. Они встрѣчаются въ каждомъ почти городѣ, селеніи. Они есть и въ богатыхъ, знатныхъ домахъ и въ бѣдныхъ хижинахъ; въ образованномъ обществѣ и среди темной массы народа. Одна Русско-Турецкая война породила цѣлыя тысячи слѣпыхъ воиновъ, лишившихся зрѣнія отъ огня, пороху и дыма.

Тяжело живется на свѣтѣ слѣпому: онъ не видитъ ни Божьяго міра, ни свѣтлаго дня, ни дѣтей, ни родныхъ, никого не видитъ. Для слѣпаго закрыто все—онъ живетъ во тьмѣ. Еще тяжелѣе, безотраднѣе участь слѣпца воина, солдата. Лишившись на службѣ Отечеству драгоцѣннаго дара—зрѣнія и потерявъ возможность собственными трудами добывать насущное пропитаніе, воинъ—слѣпецъ, по возвращеніи на родину, вмѣсто того чтобы быть опорою для семьи, кормильцемъ ея, требуетъ самъ за собою постояннаго ухода. Привыкши съ малолѣтства къ труду, слѣпецъ—воинъ долженъ томиться въ бездѣятельности, отъ которой приходитъ въ уны-

ніе и тоску. Его здоровье таетъ подобно воску и онъ преждевременно сходитъ въ могилу. Слѣпой нуждается въ уходѣ и надзорѣ за собою какъ младенецъ въ заботахъ матери,—даже болѣе, потому что для матери забота о дѣтяхъ оканчивается съ ихъ возрастомъ, а уходъ долженъ продолжаться до его смерти.

Господь повелѣваетъ намъ любить всѣхъ ближнихъ, но особенно людямъ несчастнымъ, каковы напр. слѣпые, мы должны оказывать свое искреннее сочувствіе, состраданіе и помощь. Примѣръ истинно-христіанской заботливости о немощныхъ и страждущихъ представляютъ благочестивые цари наши, которые постоянно устроивали богадѣльни, пріюты, не гнушались и лично посѣщать ихъ. Такъ, напр., о царѣ Алексѣѣ Михаиловичѣ разсказываютъ, что онъ, показывая Антіохійскому патріарху Макарію благоустроенный царскими щедротами Сторожевскій монастырь, провелъ патріарха къ параличнымъ больнымъ братіямъ обители. Описавшій это посѣщеніе одинъ изъ спутниковъ патріарха говоритъ: „нѣкоторые изъ насъ, вошедши въ отдѣленіе больныхъ, не могли вытерпѣть испорченнаго воздуха и не могли вынести зрѣлища этихъ недвижимыхъ страдальцевъ. Но царь, подходя къ каждому изъ нихъ, цѣловалъ въ голову, въ уста и руки всѣхъ отъ перваго до послѣдняго“. (Очерк. Христ. жизни. Изд. Душ. Чт.) И нынѣ въ нашемъ любезномъ отечествѣ, благодаря материнской любви и попеченію въ Бозѣ почившей сердобольной Государыни Императрицы Маріи Александровны въ большихъ городахъ устроено много благотворительныхъ заведеній для призрѣнія безродныхъ, немощныхъ, престарѣлыхъ, убогихъ и калѣкъ. Она же покойная матушка царица наша не забыла и слѣпыхъ воиновъ. И

вотъ въ 1881 году въ Петербургѣ основано благотворительное учрежденіе, въ которомъ слѣпцы находятъ не только пріютъ, пищу, одежду, но и обучаются сподручнымъ для нихъ ремесламъ; обучаются даже грамотности. Въ настоящее время произведенія и издѣлія слѣпцовъ уже продаются, при чемъ часть заработка поступаетъ въ ихъ пользу. Одинъ изъ слѣпыхъ возвращенъ на родину, какъ хорошо успѣвшій въ своемъ мастерствѣ,—гдѣ для него заботою главнаго попечительства устроена мастерская. Въ настоящее время Попечительство о призрѣніи слѣпыхъ старается расширить кругъ своихъ заботъ о нихъ, хочетъ принимать на свое попеченіе не десятки, какъ было прежде, а сотни, тысячи слѣпыхъ страдальцевъ, число которыхъ по всей Россіи превышаетъ 100,000 человѣкъ. Но развитіе и успѣхъ этого благаго дѣла будетъ зависѣть отъ нашего общаго участія въ немъ, отъ нашей помощи, нашихъ жертвъ. Въ настоящую недѣлю о слѣпомъ св. церковь обращается съ воззваніемъ ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, въ которыхъ есть доброе сердце, сострадание и соболѣзнованіе къ несчастнымъ, принести въ пользу слѣпыхъ посильную лепту. Всякая жертва будетъ для насъ спасительна и пріятна Богу, потому что она пойдетъ на облегченіе участи несчастныхъ братій нашихъ и не разъ извлечетъ изъ потухшихъ очей ихъ благодарную слезу за жертвователей.

Свящ. **Н. Любимовъ**.

Поученіе въ ту же недѣлю.

Изъ нынѣ читаннаго евангелія вы слышали, бр., что Господь нашъ І. Христосъ, во время своего земнаго

множество чудесъ, между прочимъ даровавъ зрѣніе слѣпорожденному, даровалъ ему то, что всего дороже въ жизни человѣческой. Проводить всю жизнь въ бездѣятельности, не видѣть свѣта Божія и всего міра Господня,—что можетъ быть мучительнѣе для человѣка? Какое величайшее наказаніе за грѣхи, скажемъ мы! Но, бр., не всегда Господь посылаетъ болѣзни человѣку за грѣхи его; иногда онѣ посылаются за тѣмъ, чтобы испытать вѣру человѣка,—надежду его на помощь Божію и служатъ къ укрѣпленію человѣка въ вѣрѣ и къ преуспѣянію въ дѣлѣ спасенія.

Вы слышали, что когда ученики Господа, увидя слѣпорожденнаго, спросили І. Христа, какая причина его слѣпоты, т. е. за какой грѣхъ онъ такъ наказанъ?—І. Христосъ сказалъ: „*ни сей согрѣши, ни родители его, но да явятся дѣла Божія на немъ* (Іоан. 9, 3). И дѣйствительно, какъ только изцѣлилъ Господь слѣпорожденнаго, послѣдній тотчасъ увѣровалъ въ Него. Вотъ и явилось дѣло Божіе на слѣпцѣ въ его вѣрѣ, и Господь раньше послалъ ему страданіе вовсе не за грѣхи его и грѣхи его родителей, но за тѣмъ, чтобы чрезъ это страданіе просвѣтить его благодатнымъ свѣтомъ христіанства.

И между нашими братьями по Христу, православными сынами Россіи, много находится такихъ страдальцевъ, можетъ быть лишившихся зрѣнія,—этого драгоцѣннаго дара Божія, не за свои грѣхи и грѣхи своихъ родителей!? Всѣ эти несчастные заслуживаютъ съ нашей стороны состраданія, вспоможенія и сочувствія. Посмотрите, какъ много воиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время недавно бывшей Русско-турецкой войны, но это только небольшая часть въ сравненіи съ количе-

служенія роду человѣческому, сотворившій безчисленное ствомъ всѣхъ слѣпцовъ въ Россіи: ихъ насчитываютъ до ста тысячъ. Такъ велико число лицъ, которые своими руками не могутъ добыть куска хлѣба, которые всю жизнь проводятъ въ тоскѣ, нуждѣ и часто служатъ только бременемъ семейства!

Для облегченія участи этихъ несчастныхъ наше правительство сдѣлало великое и богоугодное дѣло: оно нѣсколько разъ посылало докторовъ для осмотра этихъ больныхъ, и многимъ изъ нихъ возвращено зрѣніе; давало нуждающимся слѣпцамъ пособіе, строило школы для обученія слѣпцовъ грамотѣ, ремесламъ и проч. Съ этою же цѣлію правительствомъ основано особое попечительство для призрѣнія всѣхъ слѣпыхъ и этому учрежденію въ память материнской заботливости покойной Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, присвоено названіе „Маріинскаго Попечительства для призрѣнія больныхъ“. Но такъ какъ осуществленіе этого великаго дѣла потребуетъ громадныхъ расходовъ, и какъ оно касается облегченія участи слѣпцовъ изъ всѣхъ сословій Россіи, то нашъ Государь Императоръ призываетъ всѣхъ православныхъ сыновъ церкви—къ посильнымъ пожертвованіямъ на это богоугодное дѣло.

Отзовемся и мы, православные, на этотъ призывъ: вложимъ свои трудовыя посильныя лепты на святое дѣло; пусть каждый изъ васъ, кто что можетъ, пожертвуетъ или сейчасъ въ храмѣ, или у себя на дому: для сбора этихъ подаяній сегодня пойдутъ по вашимъ домамъ два сборщика, выбранные вами.

Теперь же поблагодаримъ Господа Бога за то, что Онъ умудряетъ нашего Государя Императора Александра Александровича на всякое дѣло благое; и по-

просимъ Его Милосердаго—да продлитъ Онъ Его царствованіе на многія лѣта.

Священникъ **Василій Миловъ.**

Поученіе въ ту же недѣлю.

Братіе! сегодня св. церковь воспоминаетъ одно изъ безчисленныхъ чудесъ совершенныхъ Господомъ, воспоминаетъ исцѣленіе Имъ слѣпорожденнаго. Побесѣдуемъ и мы о несчастныхъ, которые страдаютъ такимъ ужаснымъ бѣдствіемъ, какъ слѣпота. Вы знаете, бр., что у насъ нынѣ весьма много слѣпыхъ. Всѣ болѣзни умножились, а слѣпота стала встрѣчаться чаще всѣхъ. Особенно послѣ послѣдней Восточной войны явилось много слѣпыхъ воиновъ.

Всѣ эти слѣпые ждутъ отъ насъ сочувственнаго вниманія и помощи. Ихъ участь и при вниманіи нашемъ весьма жалкая, несчастная. Въ самомъ дѣлѣ,—что можетъ быть тягостнѣе потери глазъ? Быть здоровому, и въ то же время не видѣть свѣта Божьяго,—это такое мучительное состояніе, хуже котораго и представить невозможно. У слѣпыхъ и руки здоровы, и ноги крѣпки, но ходить они безъ помощи другихъ не могутъ, дѣлать что либо не въ состояніи. Безъ дѣла, безъ всякаго развлеченія, въ одной темнотѣ, ихъ одолѣваетъ скука, и они часто преждевременно умираютъ.

Братіе! христіанская любовь къ ближнимъ требуетъ, чтобы мы всѣ сострадали, всѣ помогали тѣмъ людямъ, которые терпятъ какое либо бѣдствіе, страданіе. Вотъ и горькую участь слѣпцовъ мы можемъ значительно облегчить. Чѣмъ и какъ? Слѣпыхъ можно обучить разнымъ ремесламъ, можно даже научить грамотѣ, и тогда они не будутъ тяготиться своею участію; у нихъ будетъ

дѣло, занятіе, а при дѣлѣ всякое горе облегчается. Въ Петербургѣ давно существуетъ заведеніе, гдѣ слѣпыхъ обучаютъ чтенію и разнымъ ремесламъ, и многіе изъ нихъ въ этомъ заведеніи выучиваются отлично дѣлать корзинки, стулья, читать, писать. Но это заведеніе малое, незначительное. Нынѣ въ Петербургѣ основалось новое общество, которое желаетъ принять на свое попеченіе слѣпыхъ по всей Россіи, хочетъ основать во всѣхъ значительныхъ мѣстахъ заведенія для слѣпыхъ, гдѣ бы они обучались ремесламъ и грамотѣ.

Но такое дѣло, какъ устройство заведеній для слѣпыхъ по всей Россіи, конечно, требуетъ большихъ средствъ, и вотъ Общество призрѣнія слѣпыхъ рѣшилось обратиться къ помощи всѣхъ россіянъ. Общею помощію всей Россіи, если мы сочувственно отнесемся къ этому дѣлу, мы призримъ всѣхъ слѣпыхъ. Какое великое, благодѣтельное дѣло, слуш. христіане! И Господь нашъ Іисусъ Христосъ во время своей земной жизни никогда не отказывалъ въ помощи слѣпымъ, которые къ Нему обращались: Онъ давалъ имъ зрѣніе. Мы не можемъ творить чудесъ, не можемъ давать слѣпымъ зрѣнія, но не пожалѣемъ для облегченія ихъ участи своей копѣйки.

Вотъ у насъ будетъ выставлена на недѣлю кружка для подаяній въ пользу слѣпыхъ: жертвуйте, кто сколько можетъ. Этими пожертвованіями вы облегчите участь слѣпцовъ, особенно, участь слѣпыхъ воиновъ, которые сражались за вѣру, царя и отечество съ врагами. Не въ правѣ-ли они ждать отъ насъ помощи! Господь Богъ безъ награды не оставляющій и чаши студеной воды, поданной во имя Его ближнему, не забудетъ и этой вашей жертвы!

Свящ. **Ал. Масловскій.**

Поученіе къ простому народу о вредѣ пьянства.

Утрезвитеся піяніи отъ вина своего, и плачитеся: рыдайте вси піющіи вино до пьянства. Іоил. 1, 5.

Между вами, духовныя мои дѣти, я замѣчаю много такихъ, которые подвержены самому опасному и гнусному пороку. Не могу, по долгу своему, умолчать о немъ, и буду говорить до тѣхъ поръ, пока онъ не прекратится между вами; навѣрное вы догадываетесь, о какомъ порокѣ я хочу говорить,—это, слушатели, о пьянствѣ.

Не хотѣлось-бы рисовать картину пьянаго; но чтобы яснѣе видѣть, къ какимъ пагубнымъ послѣдствіямъ ведетъ пьянство, я представлю эту картину. Посмотрите, какъ жалокъ человѣкъ напившійся! Если онъ еще на ногахъ, то ко всѣмъ придирается, сквернословитъ, проситъ еще и еще вина... Вотъ, наконецъ, онъ сытъ и свалился, глаза почти не видятъ свѣта, языкъ не произноситъ словъ, а лепечетъ какіе-то звуки, свойственные неразумнымъ животнымъ; онъ хочетъ встать, но руки и ноги отказываются служить, и онъ падаетъ какъ снопъ, часто разбивая себѣ лицо или голову.

Это такъ дѣлаетъ человѣкъ, носящій образъ Божій и Его подобіе?! дѣлаетъ тотъ, кто *малымъ чимъ* отличенъ *отъ ангелъ*! Пьяница какъ бы не хочетъ понять, что онъ теряетъ образъ Божій и Его подобіе, и уподобляется безсловесному животному; вотъ почему и сказалъ пророкъ: *утрезвитеся піяніи отъ вина своего, и плачитеся: рыдайте вси піющіи вино до пьянства* (Іоил.